

平成 22 年 2 月 吉日

アンケートを手にとっていただいた皆様に

調査実施機関：京都大学大学院地球環境学堂
人間環境共生基礎論分野

「地域環境の開発と保全に関するアンケート」 へのご協力をお願い

拝啓 時下ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

このたびは、突然のお願いで誠に恐縮です。私どもの研究室が実施する調査研究にご協力を賜りたく、全国から無作為に選んだご家庭にアンケート調査票を送付させていただいております。

昨今話題のダムの建設や米軍基地の移転問題といった大規模開発問題だけでなく、きれいだった裏山に突然開発の手が入るなど、住環境問題は日々生じています。近所に大きな商業施設や工場などが建設されることもあります。そうした開発は、公共性のもとで行われることもありますし、営利活動の自由の下で進められることもあります。その場合、周辺住民にとっては、自分たちの暮らしの安全や健康を守るために、また、貴重な自然環境への影響を抑えるために、開発者側に十分な説明と保証を求めなければなりません。しかしながら、こうした話し合いや交渉が円滑に進められることは難しく、しばしば厳しい対立が生じ、開発者側も住民側もお互いに消耗するという悲しい現実もあります。

本研究室では、このような地域環境の開発と保全の問題について、さまざまな利害関係者が話し合っ、皆が納得できる合意に至るための条件について研究しています。今回の調査は、全国の皆さんが、現在どのような地域環境問題に直面しているかをお聞きしたうえで、「もしも近所にゴミの焼却場ができたら」という架空の場面を設定し、その中で皆さんがどうされるかについてお聞かせいただくものです。これはあくまで架空の話ですが、似たような状況がいつ周囲に起こるかもしれません。現実的な問題としてお答えくださると幸いです。お寄せいただいたご回答やご意見は、集計され、経済学的に分析され、学術論文としてまとめられる予定です。

大学の一研究室が、文部科学省の助成を受けて実施する調査ですので、何のお礼もできませんが、こうした研究の趣旨をご理解くださり、何卒ご協力賜りますようお願い申し上げます。

敬 具

ご回答いただきましたアンケート調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、

平成22年2月18日(木)までにご投函ください。

※ 調査に関する個人情報の取り扱いについては、裏面「～調査に関するご案内～」をご覧ください。

～調査に関するご案内～

● 調査の目的について

調査はあくまで学術的なもので、いかなる開発行為や企業・団体・行政等の利益や目的を支援するものではありません。

● 個人情報の取り扱いについて

このアンケートは、全国 47 都道府県ごとに郵便番号を無作為に抽出し、その郵便番号の地区の全世帯(合計 7,000 世帯)にお送りしております。アンケートの発送には、特定の名簿などは利用せず、回答も無記名ですので、どなたが回答されたかをこちらで特定することはできません。

なお、回収された調査票は施錠した場所に一年間保管された後に、裁断され、廃棄されます。

● アンケートの回答方法について

1. ご回答いただく方は、ご家族のどちら様でも構いません。
2. ご回答にあたっては、ご回答いただくご本人様のご意見としてご回答ください。
3. 回答が難しい質問もあろうかとおもいますが、「だいたいこの程度」という判断でお願いいたします。

● 当調査は以下の調査研究において実施されます。

独立行政法人日本学術振興会 平成 21 年度科学研究費補助金・基盤研究 (C)

課題番号 : 21510177

課題名「パブリック・リスクコミュニケーションの評価手法の開発」

● 調査についてご不明・ご不審な点がございましたら、下記の連絡先までお問い合わせください。

連絡先: 京都大学大学院地球環境学堂 人間環境共生基礎論分野 吉野研究室

606-8501 京都市左京区吉田本町

TEL 075-753-5921

E-mail yoshino@kais.kyoto-u.ac.jp

● アンケート調査結果は、下記のホームページに平成 22 年 3 月末頃に掲載いたします。

<http://www.kappa.ges.kyoto-u.ac.jp/extension05.html>

研究室の紹介

人間環境共生基礎論分野は、京都大学における環境研究の学際的組織である地球環境学堂の一分野です。現在、同じ組織の資源利用評価論分野と共同で、環境や食のリスク問題に取り組んでいます。

研究室 HP

<http://www.kappa.ges.kyoto-u.ac.jp/aboutyoshino.html>

京都大学大学院地球環境学堂 HP

<http://www.ges.kyoto-u.ac.jp/>

「地域環境の開発と保全に関するアンケート」調査票

■ あなたがこれまで経験した地域環境問題についてお聞かせください。

小規模な宅地開発からダム建設などの大規模なものまで、工場、ゴミの焼却場、商業施設などの建設や、ゴルフ場や道路の造成なども含め、なんでも結構です。

問1 あなたがこれまで住んできた地域で、地域住民の安全や健康への被害、あるいは生態系などの自然環境への影響が心配される工場や施設などの建設が計画されたことはありますか？1つに○印をつけてください。

- ※ 実際に建設されたもの、計画だけが出されて実際には建設されなかったもの、現在計画中のもの、いずれでも結構です、
 ※ あなたがそこに住んでいた期間に問題となったものについてお答えください。

1. ある
 2. 特にない
 3. わからない } 8ページへお進みください ➡



▽以後は問1で「1. ある」と回答された方

問2 それは具体的にどのような施設の建設ですか？差し支えない範囲で教えてください。

- ※ 複数ある場合は、あなたにとって最も印象の強いもののひとつについてお答えください。以下の問には、その施設についてお答えください。

()

問3 現在その施設はどうなっていますか？1つに○印をつけてください。

1. すでに建設されて稼働している
 2. すでに建設されたが稼働していない
 3. 現在建設が進められている
 4. 建設は始まったが現在中断している
 5. 計画は撤回された
 6. その他 ()
 7. わからない

施設によっては、適切な表現ではないかもしれませんが、読み替えてお答え願います。

問4 それはいつ頃のことですか？施設建設の計画が住民に知られるようになった時期をお答えください。1つに○印をつけてください。

- | | | |
|-----------|------------|------------|
| 1. 20年以上前 | 2. 16～20年前 | 3. 11～15年前 |
| 4. 6～10年前 | 5. 3～5年前 | 6. 最近～2年前 |
| 7. わからない | | |

問5 その施設の建設側の実質的な責任者は誰ですか？1つに○印をつけてください。

1. 行政（国）
2. 行政（都道府県）
3. 行政（市町村）
4. 民間企業（全国的に名前の知られている大手企業）
5. 民間企業（地元で名前の知られている中堅～大手）
6. その他の民間企業または業者
7. 個人
8. その他（ ）
9. わからない

問6 あなたご自身はその施設の安全性についてどのように評価されていますか？以下の項目ごとに、あてはまるもの1つに○印をつけてください。

(1) 地域住民の健康にとってどうですか？

- | | | | | | |
|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり問題
がある | やや問題が
ある | どちらとも
いえない | それほど問
題ない | ほとんど問
題ない | わからない |

(2) 自然環境にとってはどうですか？

- | | | | | | |
|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり問題
がある | やや問題が
ある | どちらとも
いえない | それほど問
題ない | ほとんど問
題ない | わからない |

問7 施設の建設が始まる以前に、その安全性について建設者側からなんらかの説明がありましたか？1つに○印をつけてください。

1. 数回以上にわたって行われた
2. 1回～数回程度行われた
3. 全くなかった ・ ・ ・ 次のページの間 13 へお進みください →
4. わからない ・ ・ ・ 4ページの問 14 へお進みください ➡

問8 説明はどのように行われましたか？あてはまるものすべてに○印をつけてください。

1. 住民を集めて説明会が行われた
2. 建設者側が住民一戸ずつ訪問して説明された
3. 説明の文書が配布された
4. その他（ ）
5. わからない

問9 その説明は主に住民側と建設者側のどちら側の申し出または要望で行われましたか？1つに○印をつけてください。

1. 建設者側からの申し出で
2. 住民側からの要望で
3. 第三者の提案で
4. その他（ ）
5. わからない

問 10 **あなたご自身**は、直接説明を受けるか配布文書を読むなどして、施設の安全性の説明を受けましたか？1つに○印をつけてください。

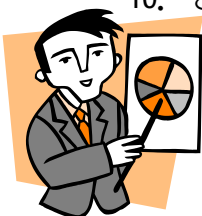
1. 受けた
2. 受けなかった
3. わからない } 次のページの間 14 へお進みください ➡

問 11 あなたはその説明で施設の安全性について納得できましたか？1つに○印をつけてください。

1. たいして心配することはないと思った
2. いくらか不安は残るが大きな問題はないと思った
3. いくらか不安が残りやや問題だと思った
4. 不安は解消せず大きな問題があると思った
5. その他（ ）
6. わからない

問 12 あなたが問 11 のように思った理由は何ですか？最も大きな理由1つに○印をつけてください

1. 説明がわかりやすかった
2. 説明がわかりにくかった
3. 説明が詳しかった
4. 説明が足りなかった
5. 住民からの質問に答えた
6. 説明が一方向的だった
7. 建設者側に不利なことも隠さず説明するなどの誠意が見えた
8. 説明に隠し事やごまかしがあるように思えた
9. 住民の質問にまともに答えられなかった
10. その他（ ）



・・・次のページの間 14 へお進みください ➡

▽問7で「3. 全くなかった」と答えられた方

問 13 建設側は、なぜ建設が始まる**以前**に、住民に計画を説明しなかったと思いますか？
1つに○印をつけてください。

1. 住民の健康や安全にも、自然環境にも、それほど大きな影響はないので、住民に説明するまでもないと思ったのだろう
2. 安全性に不安があるから住民に説明できなかったのだろう
3. 本当は安全性に不安がなくても、住民は必ず反対すると思ったのだろう
4. 地域住民の健康や安全、あるいは自然環境のことを考えていないからだろう
5. その他（ ）
6. わからない



問 14 施設の建設が始まって以後に、その安全性について建設者側からなんらかの説明がありましたか？1つに○印をつけてください。

1. 何度も繰り返し行われた
2. 1回～数回程度行われた
3. 全くなかった
4. まだ建設は始まっていない
5. わからない

} 次のページの間 20 へお進みください.....▶

問 15 施設の安全性についての説明はどのような形で行われましたか？1つに○印をつけてください。

1. 住民を集めて説明会が行われた
2. 建設者側が住民一戸ずつ訪問して説明された
3. 説明の文書が配布された
4. その他（ ）
5. わからない

問 16 その説明はどちらの申し出または要望で行われましたか？1つに○印をつけてください。

1. 建設者側からの申し出で
2. 住民側からの要望で
3. わからない

問 17 あなたご自身は、その説明会に参加するか配布文書を読むなどして、施設の安全性の説明を受けましたか？1つに○印をつけてください。

1. 受けた
2. 受けなかった
3. わからない

} 次のページの間 20 へお進みください.....▶

問 18 あなたはその説明で施設の安全性について納得できましたか？1つに○印をつけてください。

1. ほとんど問題ないと思った
2. いくらか不安は残るが大きな問題はないと思った
3. いくらか不安が残りやや問題だと思った
4. 不安は解消せず大きな問題があると思った
5. その他（ ）
6. わからない



問 19 あなたが問 18 のように思った理由は何ですか？最も大きな理由1つに○印をつけてください

1. 説明がわかりやすかった
2. 説明がわかりにくかった
3. 説明が詳しかった
4. 説明が足りなかった
5. 住民からの質問に答えた
6. 説明が一方向的だった
7. 建設者側に不利なことも隠さず説明するなどの誠意が見えた
8. 説明に隠し事やごまかしがあるように思えた
9. 住民の質問にまともに答えられなかった
10. その他（ ）

問 20 建設者側をどの程度信頼していますか？以下の項目について、あなたの気持ちに最も近いもの1つに○印をつけてください。

(1) 施設周辺の住民の健康や環境への影響を正しく観測したり評価する能力は？

※ 専門家への調査を依頼する場合も含めて考えてください。

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--------------|---------------|---------------|------------|--------------|-------|
| かなり高い
と思う | ある程度高
いと思う | どちらとも
いえない | やや頼りな
い | 全く期待で
きない | わからない |

(2) 施設周辺の住民の健康や環境への影響を観測したり評価した結果を、都合の悪いことを隠したりごまかししたりせず、正しく住民に伝えようとする姿勢は？

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------|
| かなり信頼
できる | ある程度信
頼できる | どちらとも
いえない | やや信頼で
きない | かなり信頼
できない | わからない |

(3) 周辺住民の健康や環境に被害をもたらす事故が起きないように、施設の設備や人を適切に管理する能力は？

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--------------|---------------|---------------|------------|--------------|-------|
| かなり高い
と思う | ある程度高
いと思う | どちらとも
いえない | やや頼りな
い | 全く期待で
きない | わからない |

(4) 費用や手間を省くために施設の安全管理を怠ったりせずに、徹底して行うという姿勢は？

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------|
| かなり信頼
できる | ある程度信
頼できる | どちらとも
いえない | やや信頼で
きない | かなり信頼
できない | わからない |

(5) 地域住民の安全と健康、あるいは地域環境のことは？

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|-------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------|
| 大事に考
えている
と思
う | 配慮はし
ている
と思
う | どちらと
も
いえ
ない | 配慮が足
り
ない
と思
う | 全く考
えて
いない
と思
う | わから
ない |

問 21 その施設の建設に対して地域住民からなんらかの活動が起こりましたか？1 つに○印をつけてください。

1. 起こった

2. 起こらなかった

3. わからない

} 次のページの間 26 へお進みください→

問 22 その活動はどのようなものでしたか？行われた活動すべてに○印をつけてください。

1. 建設側との交渉・話し合い

2. 署名活動

3. ビラ等の配布

4. 勉強会

5. 建設阻止行動

6. 法廷への訴訟

7. その他（

）

8. わからない

問 23 その活動は現在どのようになっていますか？1 つに○印をつけてください。

1. 以前より活発化している

2. 従来どおり活発に行われている

3. 一時期ほどではないが活発に行われている

4. あまり行われなくなった

5. ほとんど行われなくなった

6. その他（

）

7. わからない

問 24 あなたご自身は、その活動にどの程度参加しましたか？参加した活動すべてに○印をつけてください。

1. 建設側との交渉・話し合い

2. 署名活動

3. ビラ等の配布

4. 勉強会

5. 建設阻止行動

6. 法廷への訴訟

7. その他（

）

8. 特になし

問 25 あなたご自身が、その活動のために費やした時間と費用をおおよそ見積もるとどの程度ですか？最も近いもの1 つに○印をつけてください。

(1) あなたが費やした時間は、実働時間でおおよそどのくらいと思われますか？

※ 以下は 8 時間を 1 日と換算してください。

1. 1 時間未満

2. 2～8 時間

3. 1～5 日

4. 6～10 日

5. 11～20 日

6. 21～50 日

7. 50 日以上

8. わからない

(2) あなたが費やした費用は実額でおおよそどのくらいと思われますか？

1. 千円未満

2. 千～1 万円

3. 1～10 万円

4. 10～100 万円

5. 100 万円以上

6. わからない

＜＜これはあくまで仮の話ですが＞＞

問 26 問題の施設を撤去して、環境を建設前のもとおりの状態にできるとします。もしも、税金を使ってこれを実現しようという案がでたら、あなたはこの案に賛成しますか、反対しますか？ 1つに○印をつけてください。

※ 現実的ではない仮定かもしれませんが、あくまで「もしも」の話としてお考えください。

1. 賛成する

2. 反対する

3. どちらともいえない

4. わからない

} このページの問 28 へお進みください

・・・次のページへお進みください ➡

問 27 その場合一戸当たり年間いくらまでなら支払ってよいと思いますか？ 1つに○印をつけてください。

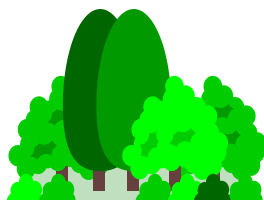
※ 集めた税金は、環境を回復したり、関係者の損害を補償したりするために、5 年間継続するものとお考えください。

※ 実際に施設が建設されていない場合は、仮に建設されたものと想定してお答え願います。

経済学的な分析に必要な質問です。わずらわしいかもしれませんが、是非ともお答えください。

一戸当たり年間（ ）円を 5 年間までなら支払ってよい

・・・次のページへお進みください ➡



▽問 26 で「2. 反対する」「3. どちらともいえない」と答えられた方

問 28 「反対」または「どちらともいえない」と答えられた理由は何ですか？ 最も大きな理由 1つに○印をつけください。

1. 施設は住民の健康にも地域環境にもそれほど大きな問題ではないから

2. 施設の建設は地域住民にとって有益なところもあるから

3. 施設はどこかに建設しなければならず、これに反対するのは地域住民のエゴかもしれないから

4. せっかく多額の費用をかけてつくった施設を壊すのはもったいないから

5. 建設者側が勝手につくったのに、それをもとに戻すのに税金を使うことは納得がいかないから

6. その他（ ）

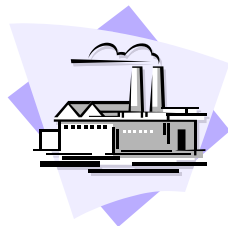


ここからはみなさんにお聞きします。

■以下は、「**もしも**お宅の近くにゴミの焼却場ができたら」というお話です。

<<これはあくまで仮の話ですが>>

ある日のこと、あなたが現在お住まいの市町村から、あなたの家のすぐ近くにゴミの焼却場の建設を計画しているというお知らせが届きました。計画はまだ進んでおらず、市町村は計画を進める前に、周辺住民にこの計画の事前説明を行い、同意を得ようとしています。

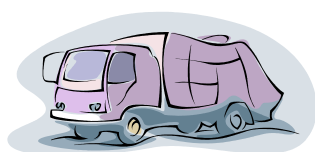


問 29 市町村からこの計画が知らされた時点で、あなたはこの計画に同意しようと思うでしょうか、それとも反対するのでしょうか？あなたのお気持ちに最も近いもの1つに○印をおつけください。

1. 問題なく同意すると思う
2. 嫌だが同意するしかないと思う
3. 大半の人が同意するなら自分も同意すると思う
4. 大半の人が反対するなら自分も反対すると思う
5. 自分一人でも反対すると思う
6. わからない
7. すでに近所にゴミの焼却場ができています
8. その他（ ）

問 30 このような計画を聞いた場合、どんなことが心配になると思いますか？あてはまるものすべてに○印をつけてください。

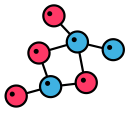
1. ゴミ焼却場を新設する必要性
2. 排煙等の健康への影響
3. ゴミ収集車の往来による騒音や子供の安全
4. 自然環境や生態系への影響
5. 不動産価値の低下
6. その他（ ）
7. 特になし



市町村は、周辺住民のために説明会を開き、計画されている焼却場の安全性について次のような説明を行ったとします。



(1) ゴミの焼却場は、市町村から出されるゴミを安全に効率よく処理するためにどうしてもその土地に建設する必要があるということ。



(2) 建設されるゴミの焼却場は最新の設備で、排出されるダイオキシン類やその他の化学物質による人体や環境への被害はまったく心配しなくてよい程度だということ。



(3) ゴミの収集車が通学路や生活道路に集中しないように、これらとは別に、道路を整備し、子供の安全や騒音への被害を抑えるよう配慮されているということ。



(4) 生態系への影響については専門家に調査を依頼し、生態系への影響を最小限に抑えるよう配慮されているということ。

問 31 この説明について、あなたご自身を含め、他の説明を受けた参加者の誰も、不備な点やごまかしなど、特におかしいところを指摘できなかったとしたら、あなたはこの計画に同意しますか？

1. 問題なく同意すると思う
2. 嫌だがしかたなく同意すると思う
3. 大半の人が同意するなら自分も同意すると思う
4. 大半の人が反対するなら自分も反対すると思う
5. 自分一人でも反対すると思う
6. わからない

問 32 このような説明を聞いた上で、さらに心配になると思うのはどんなことですか？あてはまるものすべてに○印をつけてください。

1. ゴミ焼却場新設の必要性
2. 排煙等の健康への影響
3. ゴミ収集車の往来による子供の安全や騒音
4. 自然環境や生態系への影響
5. 不動産価値の低下
6. その他（ ）
7. 特になし

問 33 あなたがお住まいの市町村が、この焼却場の建設を計画した場合、あなたはこの件に関して市町村をどの程度信頼できると思いますか？以下の項目について、あなたの気持ちに最も近いもの1つに○印をつけてください。

(1) 焼却場周辺の住民の健康や環境への影響を正しく観測したり評価する能力は？

※ 専門家へ調査を依頼する場合も含めて考えてください。

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり高い | ある程度高 | どちらとも | やや頼りな | 全く期待で | わからない |
| と思う | いと思う | いえない | い | きない | |

(2) 焼却場周辺の住民の健康や環境への影響を観測したり評価した結果を、都合の悪いことを隠したりごまかしたりせず、正しく住民に伝えようとする姿勢は？

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり信頼 | ある程度信 | どちらとも | やや信頼で | かなり信頼 | わからない |
| できる | 頼できる | いえない | きない | できない | |

(3) 焼却場周辺の住民の健康や環境に被害をもたらす事故が起きないように、施設の設備や人を適切に管理する能力は？

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり高い | ある程度高 | どちらとも | やや頼りな | 全く期待で | わからない |
| と思う | いと思う | いえない | い | きない | |

(4) 費用や手間を省くために焼却場の安全管理を怠ったりせずに、徹底して行おうという姿勢は？

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり信頼 | ある程度信 | どちらとも | やや信頼で | かなり信頼 | わからない |
| できる | 頼できる | いえない | きない | できない | |

(5) 焼却場周辺の住民の安全や健康、あるいは地域環境のことは？

- | | | | | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| 大事に考える | 配慮はする | どちらとも | あまり配慮 | 全く考えな | わからない |
| と思う | と思う | いえない | しないと思 | いと思う | |
| | | | う | | |

問 34 実際に、あなたがお住まいの市町村がゴミの焼却場を新設することになったら、計画を進める**以前に**、周辺住民にこの計画について事前に説明し同意を求めると考えますか？1つに○印をつけてください。

1. 事前に説明し、同意を求めると思う
2. 事前の説明ぐらいいはするが、同意までは求めないと思う
3. 計画が動き出してから、事後的に説明するくらいだろう
4. 周辺住民が抗議でもしないかぎり、説明も何もしないだろう
5. 周辺住民が抗議しても何もしないだろう
6. わからない

問 35 この焼却場の計画に対して、住民から白紙撤回を求める**反対活動**が起こり、これにあなたも参加するよう呼びかけられたとします。その場合、あなたならどの程度この活動に参加しますか？次の項目であてはまるもの 1 つに○印をつけてください。

※ この活動によってゴミの焼却場の建設は中止される可能性が非常に高いものとお考えください。

(1)どのような活動なら参加しますか？

1. 市町村との交渉・話し合い
2. 署名活動
3. ビラ等の配布
4. 勉強会
5. 建設阻止行動
6. 法廷への訴訟
7. その他（ ）
8. 参加しない

(2)どのくらいの時間までならこの活動に時間を割くことができますか？

1. 仕事や生活に差し障りのない程度に参加する
2. 仕事や生活のための時間をある程度削ってこの活動に参加する
3. 仕事を休んだりや家事を人に頼んだりしてでもこの活動に参加する
4. 計画が中止されるまで、仕事や生活よりもこの活動を優先する
5. 参加するつもりはない

問 36 あなたが何かの事情で反対活動に参加できなくなって、相応の費用負担が求められたとします。あなたならこの活動にいくらまでなら負担できますか？ 経済学的分析に

※ 負担するつもりがない場合は 0 とお答えください。

一戸当たり年間（ ）田を5年間までなら支払ってよい

経済学的な分析に必要な
質問です。わずらわしい問
かもしれませんが、是非と
もお答えください。

■ あなたご自身について教えてください。

問 37 あなたの性別について、あてはまるもの1つに○印をつけてください。

1. 女性 2. 男性

問 38 あなたの年齢について、あてはまるもの1つに○印をつけてください。

1. 10 歳代 2. 20 歳代 3. 30 歳代 4. 40 歳代
5. 50 歳代 6. 60 歳代 7. 70 歳代 8. 80 歳代以上

問 39 あなたの職業について、あてはまるもの1つに○印をつけてください。

1. 会社員・公務員 2. 自営業 3. 農林水産業
4. 主婦・主夫 5. パート・アルバイト 6. 団体職員
7. 学生 8. その他（ ）
9. 現在は仕事をしていない

問 40 あなたが現在お住まいの都道府県はどこですか？

都道府県名 ()

問 41 あなたお家の年収はおおよそどのくらいですか？あてはまるもの 1 つに○印をつけてください。

立ち入ったことを聞いて恐縮ですが、
経済学的な分析にどうしても必要な質
問ですのでどうかご回答ください。

- | | | |
|-------------------|-----------------|-------------------|
| 1. 200 万円以下 | 2. 201～400 万円 | 3. 401～600 万円 |
| 4. 601～800 万円 | 5. 801～1,000 万円 | 6. 1,001～1,500 万円 |
| 7. 1,501～2,000 万円 | 8. 2,001 万円以上 | |

問 42 あなたは現在のお住まいはどのようなところでしょうか？以下のなかからあてはまるもの 1 つに○印をつけてください。

- | | |
|--------------|----------------------|
| 1. 一戸建て（持ち家） | 2. マンション（持ち家） |
| 3. 一戸建て（賃貸） | 4. マンション・アパート・間借（賃貸） |
| 5. その他（ | ） |

問 43 あなたは現在お住まいの市町村に何年ぐらいお住まいですか？1 つに○印をつけてください。

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. 生まれたときから住んでいる | 2. 移り住んで 20 年以上 |
| 3. 移り住んで 10～20 年 | 4. 移り住んで 5～10 年 |
| 5. 移り住んで 5 年未満 | |

問 44 あなたがお住まいの地域はどんなところですか？次の中で 5km 四方を見渡したとき大部分を占めるものを、多いものから順に 3 つまで番号でご記入ください。

- | | | |
|----------|---------|---------|
| 1. 住宅地 | 2. 商業地 | 3. 工業用地 |
| 4. 農地 | 5. 林地 | 6. 草地 |
| 7. 川・湖・海 | 8. その他（ | ） |

多い順に（ ）→（ ）→（ ）

問 45 あなたご自身またはあなたのご家族の中に、このアンケートで話題としているような地域住民との話し合いが必要になるような施設の建設や造成に関わっておられる方はいらっしゃいますか？1 つに○印をつけてください。

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

住環境の開発や保全に関する行政や企業の対応について、ご意見等ございましたらお聞かせください。

アンケートは以上です。同封の返信用封筒に入れて、**2 月 1 8 日**迄にご投函ください。
多大なご協力ありがとうございました。

「地域環境の開発と保全に関するアンケート」調査票

■ あなたがこれまで経験した地域環境問題についてお聞かせください。

小規模な宅地開発からダム建設などの大規模なものまで、工場、ゴミの焼却場、商業施設などの建設や、ゴルフ場や道路の造成なども含め、なんでも結構です。

問1 あなたがこれまで住んできた地域で、地域住民の安全や健康への被害、あるいは生態系などの自然環境への影響が心配される工場や施設などの建設が計画されたことはありますか？1つに○印をつけてください。

- ※ 実際に建設されたもの、計画だけが出されて実際には建設されなかったもの、現在計画中のもの、いずれでも結構です、
 ※ あなたがそこに住んでいた期間に問題となったものについてお答えください。

1. ある
 2. 特にない
 3. わからない } 8ページへお進みください ➡



▽以後は問1で「1. ある」と回答された方

問2 それは具体的にどのような施設の建設ですか？差し支えない範囲で教えてください。

- ※ 複数ある場合は、あなたにとって最も印象の強いもののひとつについてお答えください。以下の問には、その施設についてお答えください。

()

問3 現在その施設はどうなっていますか？1つに○印をつけてください。

1. すでに建設されて稼働している
 2. すでに建設されたが稼働していない
 3. 現在建設が進められている
 4. 建設は始まったが現在中断している
 5. 計画は撤回された
 6. その他 ()
 7. わからない

施設によっては、適切な表現ではないかもしれませんが、読み替えてお答え願います。

問4 それはいつ頃のことですか？施設建設の計画が住民に知られるようになった時期をお答えください。1つに○印をつけてください。

- | | | |
|-----------|------------|------------|
| 1. 20年以上前 | 2. 16～20年前 | 3. 11～15年前 |
| 4. 6～10年前 | 5. 3～5年前 | 6. 最近～2年前 |
| 7. わからない | | |

問5 その施設の建設側の実質的な責任者は誰ですか？1つに○印をつけてください。

1. 行政（国）
2. 行政（都道府県）
3. 行政（市町村）
4. 民間企業（全国的に名前の知られている大手企業）
5. 民間企業（地元で名前の知られている中堅～大手）
6. その他の民間企業または業者
7. 個人
8. その他（ ）
9. わからない

問6 あなたご自身はその施設の安全性についてどのように評価されていますか？以下の項目ごとに、あてはまるもの1つに○印をつけてください。

(1) 地域住民の健康にとってどうですか？

- | | | | | | |
|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり問題
がある | やや問題が
ある | どちらとも
いえない | それほど問
題ない | ほとんど問
題ない | わからない |

(2) 自然環境にとってはどうですか？

- | | | | | | |
|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり問題
がある | やや問題が
ある | どちらとも
いえない | それほど問
題ない | ほとんど問
題ない | わからない |

問7 施設の建設が始まる以前に、その安全性について建設者側からなんらかの説明がありましたか？1つに○印をつけてください。

1. 数回以上にわたって行われた
2. 1回～数回程度行われた
3. 全くなかった ・ ・ ・ 次のページの間 13 へお進みください →
4. わからない ・ ・ ・ 4ページの問 14 へお進みください ➡

問8 説明はどのように行われましたか？あてはまるものすべてに○印をつけてください。

1. 住民を集めて説明会が行われた
2. 建設者側が住民一戸ずつ訪問して説明された
3. 説明の文書が配布された
4. その他（ ）
5. わからない

問9 その説明は主に住民側と建設者側のどちら側の申し出または要望で行われましたか？1つに○印をつけてください。

1. 建設者側からの申し出で
2. 住民側からの要望で
3. 第三者の提案で
4. その他（ ）
5. わからない

問 10 **あなたご自身**は、直接説明を受けるか配布文書を読むなどして、施設の安全性の説明を受けましたか？1つに○印をつけてください。

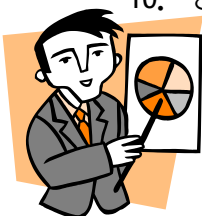
1. 受けた
2. 受けなかった
3. わからない } 次のページの間 14 へお進みください ➡

問 11 あなたはその説明で施設の安全性について納得できましたか？1つに○印をつけてください。

1. たいして心配することはないと思った
2. いくらか不安は残るが大きな問題はないと思った
3. いくらか不安が残りやや問題だと思った
4. 不安は解消せず大きな問題があると思った
5. その他（ ）
6. わからない

問 12 あなたが問 11 のように思った理由は何ですか？最も大きな理由1つに○印をつけてください

1. 説明がわかりやすかった
2. 説明がわかりにくかった
3. 説明が詳しかった
4. 説明が足りなかった
5. 住民からの質問に答えた
6. 説明が一方向的だった
7. 建設者側に不利なことも隠さず説明するなどの誠意が見えた
8. 説明に隠し事やごまかしがあるように思えた
9. 住民の質問にまともに答えられなかった
10. その他（ ）



・・・次のページの間 14 へお進みください ➡

▽問7で「3. 全くなかった」と答えられた方

問 13 建設側は、なぜ建設が始まる**以前**に、住民に計画を説明しなかったと思いますか？
1つに○印をつけてください。

1. 住民の健康や安全にも、自然環境にも、それほど大きな影響はないので、住民に説明するまでもないと思ったのだろう
2. 安全性に不安があるから住民に説明できなかったのだろう
3. 本当は安全性に不安がなくても、住民は必ず反対すると思ったのだろう
4. 地域住民の健康や安全、あるいは自然環境のことを考えていないからだろう
5. その他（ ）
6. わからない



問 14 施設の建設が始まって以後に、その安全性について建設者側からなんらかの説明がありましたか？1つに○印をつけてください。

1. 何度も繰り返し行われた
2. 1回～数回程度行われた
3. 全くなかった
4. まだ建設は始まっていない
5. わからない

} 次のページの間 20 へお進みください.....▶

問 15 施設の安全性についての説明はどのような形で行われましたか？1つに○印をつけてください。

1. 住民を集めて説明会が行われた
2. 建設者側が住民一戸ずつ訪問して説明された
3. 説明の文書が配布された
4. その他（ ）
5. わからない

問 16 その説明はどちらの申し出または要望で行われましたか？1つに○印をつけてください。

1. 建設者側からの申し出で
2. 住民側からの要望で
3. わからない

問 17 あなたご自身は、その説明会に参加するか配布文書を読むなどして、施設の安全性の説明を受けましたか？1つに○印をつけてください。

1. 受けた
2. 受けなかった
3. わからない

} 次のページの間 20 へお進みください.....▶

問 18 あなたはその説明で施設の安全性について納得できましたか？1つに○印をつけてください。

1. ほとんど問題ないと思った
2. いくらか不安は残るが大きな問題はないと思った
3. いくらか不安が残りやや問題だと思った
4. 不安は解消せず大きな問題があると思った
5. その他（ ）
6. わからない



問 19 あなたが問 18 のように思った理由は何ですか？最も大きな理由1つに○印をつけてください

1. 説明がわかりやすかった
2. 説明がわかりにくかった
3. 説明が詳しかった
4. 説明が足りなかった
5. 住民からの質問に答えた
6. 説明が一方向的だった
7. 建設者側に不利なことも隠さず説明するなどの誠意が見えた
8. 説明に隠し事やごまかしがあるように思えた
9. 住民の質問にまともに答えられなかった
10. その他（ ）

問 20 建設者側をどの程度信頼していますか？以下の項目について、あなたの気持ちに最も近いもの1つに○印をつけてください。

(1) 施設周辺の住民の健康や環境への影響を正しく観測したり評価する能力は？

※ 専門家への調査を依頼する場合も含めて考えてください。

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--------------|---------------|---------------|------------|--------------|-------|
| かなり高い
と思う | ある程度高
いと思う | どちらとも
いえない | やや頼りな
い | 全く期待で
きない | わからない |

(2) 施設周辺の住民の健康や環境への影響を観測したり評価した結果を、都合の悪いことを隠したりごまかししたりせず、正しく住民に伝えようとする姿勢は？

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------|
| かなり信頼
できる | ある程度信
頼できる | どちらとも
いえない | やや信頼で
きない | かなり信頼
できない | わからない |

(3) 周辺住民の健康や環境に被害をもたらす事故が起きないように、施設の設備や人を適切に管理する能力は？

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--------------|---------------|---------------|------------|--------------|-------|
| かなり高い
と思う | ある程度高
いと思う | どちらとも
いえない | やや頼りな
い | 全く期待で
きない | わからない |

(4) 費用や手間を省くために施設の安全管理を怠ったりせずに、徹底して行うという姿勢は？

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------|
| かなり信頼
できる | ある程度信
頼できる | どちらとも
いえない | やや信頼で
きない | かなり信頼
できない | わからない |

(5) 地域住民の安全と健康、あるいは地域環境のことは？

- | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|-------------------------|--------------------|-------------------|------------------------|-----------------------------|-----------|
| 大事に考
えている
と思
う | 配慮はし
ていると
思う | どちらと
も
いえない | 配慮が足
り
ないと思
う | 全く考
えて
いないと
思
う | わから
ない |

問 21 その施設の建設に対して地域住民からなんらかの活動が起こりましたか？1 つに○印をつけてください。

1. 起こった

2. 起こらなかった

3. わからない

} 次のページの間 26 へお進みください→

問 22 その活動はどのようなものでしたか？行われた活動すべてに○印をつけてください。

1. 建設側との交渉・話し合い

2. 署名活動

3. ビラ等の配布

4. 勉強会

5. 建設阻止行動

6. 法廷への訴訟

7. その他（

）

8. わからない

問 23 その活動は現在どのようになっていますか？1 つに○印をつけてください。

1. 以前より活発化している

2. 従来どおり活発に行われている

3. 一時期ほどではないが活発に行われている

4. あまり行われなくなった

5. ほとんど行われなくなった

6. その他（

）

7. わからない

問 24 あなたご自身は、その活動にどの程度参加しましたか？参加した活動すべてに○印をつけてください。

1. 建設側との交渉・話し合い

2. 署名活動

3. ビラ等の配布

4. 勉強会

5. 建設阻止行動

6. 法廷への訴訟

7. その他（

）

8. 特になし

問 25 あなたご自身が、その活動のために費やした時間と費用をおおよそ見積もるとどの程度ですか？最も近いもの1 つに○印をつけてください。

(1) あなたが費やした時間は、実働時間でおおよそどのくらいと思われますか？

※ 以下は 8 時間を 1 日と換算してください。

1. 1 時間未満

2. 2～8 時間

3. 1～5 日

4. 6～10 日

5. 11～20 日

6. 21～50 日

7. 50 日以上

8. わからない

(2) あなたが費やした費用は実額でおおよそどのくらいと思われますか？

1. 千円未満

2. 千～1 万円

3. 1～10 万円

4. 10～100 万円

5. 100 万円以上

6. わからない

＜＜これはあくまで仮の話ですが＞＞

問 26 問題の施設を撤去して、環境を建設前のもっとどおりの状態にできるとします。もしも、税金を使ってこれを実現しようという案がでたら、あなたはこの案に賛成しますか、反対しますか？ 1つに○印をつけてください。

※ 現実的ではない仮定かもしれませんが、あくまで「もしも」の話としてお考えください。

1. 賛成する

2. 反対する

3. どちらともいえない

4. わからない

} このページの問 28 へお進みください

・・・次のページへお進みください ➡

問 27 その場合一戸当たり年間いくらまでなら支払ってよいと思いますか？ 1つに○印をつけてください。

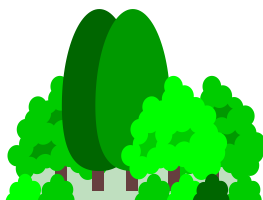
※ 集めた税金は、環境を回復したり、関係者の損害を補償したりするために、5 年間継続するものとお考えください。

※ 実際に施設が建設されていない場合は、仮に建設されたものと想定してお答え願います。

経済学的な分析に必要な
質問です。わずらわしい問
かもしれませんが、是非と
もお答えください。

一戸当たり年間（ ）円を 5 年間までなら支払ってよい

・・・次のページへお進みくださ ➡



▽問 26 で「2. 反対する」「3. どちらともいえない」と答えられた方

問 28 「反対」または「どちらともいえない」と答えられた理由は何ですか？ 最も大きな理由 1つに○印をつけください。

1. 施設は住民の健康にも地域環境にもそれほど大きな問題ではないから

2. 施設の建設は地域住民にとって有益なところもあるから

3. 施設はどこかに建設しなければならず、これに反対するのは地域住民のエゴかもしれないから

4. せっかく多額の費用をかけてつくった施設を壊すのはもったいないから

5. 建設者側が勝手につくったのに、それをもとに戻すのに税金を使うことは納得がいかないから

6. その他（ ）

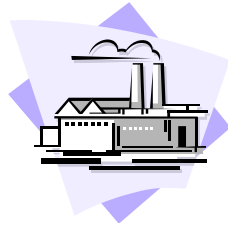


ここからはみなさんにお聞きます。

■以下は、「**もしも**お宅の近くにゴミの焼却場ができたら」というお話です。

＜＜これはあくまで仮の話ですが＞＞

ある日のこと、あなたは、近所の人から、現在お住まいの市町村が、あなたの家のすぐ近くにゴミの焼却場の建設を計画しているということを聞きました。計画はすでに進行していて、測量なども始まっているようです。地域の世話役の人が市町村に説明を求めたため、市町村は急遽、この計画の安全性について説明会を開くことになりました。

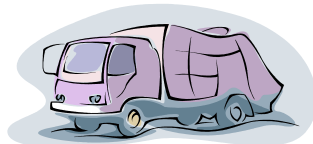


問 29 この時点で、あなたはこの計画に同意しようと思うでしょうか、それとも反対するでしょうか？あなたのお気持ちに最も近いもの1つに○印をおつけください。

1. 問題なく同意すると思う
2. 嫌だが同意するしかないと思う
3. 大半の人が同意するなら自分も同意すると思う
4. 大半の人が反対するなら自分も反対すると思う
5. 自分一人でも反対すると思う
6. わからない
7. すでに近所にゴミの焼却場ができています
8. その他（ ）

問 30 このような計画を聞いた場合、どんなことが心配になると思いますか？あてはまるものすべてに○印をつけてください。

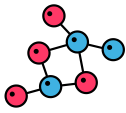
1. ゴミ焼却場を新設する必要性
2. 排煙等の健康への影響
3. ゴミ収集車の往来による騒音や子供の安全
4. 自然環境や生態系への影響
5. 不動産価値の低下
6. その他（ ）
7. 特になし



市町村の説明会では、計画されている焼却場の安全性について次のような説明が行われました。



(1) ゴミの焼却場は、市町村から出されるゴミを安全に効率よく処理するためにどうしてもその土地に建設する必要があるということ。



(2) 建設されるゴミの焼却場は最新の設備で、排出されるダイオキシン類やその他の化学物質による人体や環境への被害はまったく心配しなくてよい程度だということ。



(3) ゴミの収集車が通学路や生活道路に集中しないように、これらとは別に、道路を整備し、子供の安全や騒音への被害を抑えるよう配慮されているということ。



(4) 生態系への影響については専門家に調査を依頼し、生態系への影響を最小限に抑えるよう配慮されているということ。

問 31 この説明について、あなたご自身を含め、他の説明を受けた参加者の誰も、不備な点やごまかしなど、特におかしいところを指摘できなかったとしたら、あなたはこの計画に同意しますか？

1. 問題なく同意すると思う
2. 嫌だがしかたなく同意すると思う
3. 大半の人が同意するなら自分も同意すると思う
4. 大半の人が反対するなら自分も反対すると思う
5. 自分一人でも反対すると思う
6. わからない

問 32 このような説明を聞いた上で、さらに心配になると思うのはどんなことですか？あてはまるものすべてに○印をつけてください。

1. ゴミ焼却場新設の必要性
2. 排煙等の健康への影響
3. ゴミ収集車の往来による子供の安全や騒音
4. 自然環境や生態系への影響
5. 不動産価値の低下
6. その他（ ）
7. 特にない

問 33 あなたがお住まいの市町村が、この焼却場の建設を計画した場合、あなたはこの件に関して市町村をどの程度信頼できると思いますか？以下の項目について、あなたの気持ちに最も近いもの1つに○印をつけてください。

(1) 焼却場周辺の住民の健康や環境への影響を正しく観測したり評価する能力は？

※ 専門家へ調査を依頼する場合も含めて考えてください。

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり高い | ある程度高 | どちらとも | やや頼りな | 全く期待で | わからない |
| と思う | いと思う | いえない | い | きない | |

(2) 焼却場周辺の住民の健康や環境への影響を観測したり評価した結果を、都合の悪いことを隠したりごまかしたりせず、正しく住民に伝えようとする姿勢は？

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり信頼 | ある程度信 | どちらとも | やや信頼で | かなり信頼 | わからない |
| できる | 頼できる | いえない | きない | できない | |

(3) 焼却場周辺の住民の健康や環境に被害をもたらす事故が起きないように、施設の設備や人を適切に管理する能力は？

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり高い | ある程度高 | どちらとも | やや頼りな | 全く期待で | わからない |
| と思う | いと思う | いえない | い | きない | |

(4) 費用や手間を省くために焼却場の安全管理を怠ったりせずに、徹底して行おうという姿勢は？

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| かなり信頼 | ある程度信 | どちらとも | やや信頼で | かなり信頼 | わからない |
| できる | 頼できる | いえない | きない | できない | |

(5) 焼却場周辺の住民の安全や健康、あるいは地域環境のことは？

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| 大事に考る | 配慮はする | どちらとも | あまり配慮 | 全く考えな | わからない |
| と思う | と思う | いえない | しないと思 | いと思う | |
| | | | う | | |

問 34 あなたがお住まいの市町村が、ゴミの焼却場の新設の安全性について、周辺住民へ事前に説明しないで計画を進めようとしたとしたら、あなたはそのようにした市町村のことをどう思うでしょうか？最も近いもの1つに○印をつけてください。

1. 住民の健康や安全にも、自然環境にも、それほど大きな影響はないので、住民に説明するまでもないと思ったのだろう
2. 安全性に不安があるから、住民に説明できなかったのだろう
3. 本当は不安がなくても、住民は必ず反対すると思ったのだろう
4. 地域住民の安全や健康も、自然環境のことも考えていないからだろう
5. その他（ ）
6. わからない

問 35 この焼却場の計画に対して、住民から白紙撤回を求める**反対活動**が起こり、これにあなたも参加するよう呼びかけられたとします。その場合、あなたならどの程度この活動に参加しますか？次の項目であてはまるもの 1 つに○印をつけてください。

※ この活動によってゴミの焼却場の建設は中止される可能性が非常に高いものとお考えください。

(1)どのような活動なら参加しますか？

- | | |
|-----------------|------------|
| 1. 市町村との交渉・話し合い | 2. 署名活動 |
| 3. ビラ等の配布 | 4. 勉強会 |
| 6. 法廷への訴訟 | 5. 建設阻止行動 |
| 8. 参加しない | 7. その他 () |

(2)どのくらいの時間までならこの活動に時間を割くことができますか？

1. 仕事や生活に差し障りのない程度に参加する
2. 仕事や生活のための時間をある程度削ってこの活動に参加する
3. 仕事を休んだりや家事を人に頼んだりしてでもこの活動に参加する
4. 計画が中止されるまで、仕事や生活よりもこの活動を優先する
5. 参加するつもりはない

問 36 あなたが何かの事情で反対活動に参加できなくなって、相応の費用負担が求められたとします。あなたならこの活動にいくらまでなら負担できますか？ 経済学的分析に

※ 負担するつもりがない場合は 0 とお答えください。

一戸当たり年間（ ）円を5年間までなら支払ってよい

経済学的な分析に必要な
質問です。わずらわしい問
かもしれませんが、是非と
もお答えください。

■あなたご自身について教えてください。

問 37 あなたの性別について、あてはまるもの1つに○印をつけてください。

1. 女性 2. 男性

問 38 あなたの年齢について、あてはまるもの1つに○印をつけてください。

- | | | | |
|----------|----------|----------|------------|
| 1. 10 歳代 | 2. 20 歳代 | 3. 30 歳代 | 4. 40 歳代 |
| 5. 50 歳代 | 6. 60 歳代 | 7. 70 歳代 | 8. 80 歳代以上 |

問 39 あなたの職業について、あてはまるもの1つに○印をつけてください。

1. 会社員・公務員 2. 自営業 3. 農林水産業
4. 主婦・主夫 5. パート・アルバイト 6. 団体職員
7. 学生 8. その他（ ）
9. 現在は仕事をしていない

問 40 あなたが現在お住まいの都道府県はどこですか？

都道府県名 ()

問 41 あなたお家の年収はおおよそどのくらいですか？あてはまるもの 1 つに○印をつけてください。

立ち入ったことを聞いて恐縮ですが、
経済学的な分析にどうしても必要な質
問ですのでどうかご回答ください。

- | | | |
|-------------------|-----------------|-------------------|
| 1. 200 万円以下 | 2. 201～400 万円 | 3. 401～600 万円 |
| 4. 601～800 万円 | 5. 801～1,000 万円 | 6. 1,001～1,500 万円 |
| 7. 1,501～2,000 万円 | 8. 2,001 万円以上 | |

問 42 あなたは現在のお住まいはどのようなところでしょうか？以下のなかからあてはまるもの 1 つに○印をつけてください。

- | | |
|--------------|----------------------|
| 1. 一戸建て（持ち家） | 2. マンション（持ち家） |
| 3. 一戸建て（賃貸） | 4. マンション・アパート・間借（賃貸） |
| 5. その他（ | ） |

問 43 あなたは現在お住まいの市町村に何年ぐらいお住まいですか？1 つに○印をつけてください。

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. 生まれたときから住んでいる | 2. 移り住んで 20 年以上 |
| 3. 移り住んで 10～20 年 | 4. 移り住んで 5～10 年 |
| 5. 移り住んで 5 年未満 | |

問 44 あなたがお住まいの地域はどんなところですか？次の中で 5km 四方を見渡したとき大部分を占めるものを、多いものから順に 3 つまで番号でご記入ください。

- | | | |
|----------|---------|---------|
| 1. 住宅地 | 2. 商業地 | 3. 工業用地 |
| 4. 農地 | 5. 林地 | 6. 草地 |
| 7. 川・湖・海 | 8. その他（ | ） |

多い順に（ ）→（ ）→（ ）

問 45 あなたご自身またはあなたのご家族の中に、このアンケートで話題としているような地域住民との話し合いが必要になるような施設の建設や造成に関わっておられる方はいらっしゃいますか？1 つに○印をつけてください。

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

住環境の開発や保全に関する行政や企業の対応について、ご意見等ございましたらお聞かせください。

アンケートは以上です。同封の返信用封筒に入れて、**2 月 1 8 日**迄にご投函ください。
多大なご協力ありがとうございました。