アンケートを手に取っていただいた皆様に

調查実施機関:京都大学大学院地球環境学堂 人間環境共生基礎論分野

「地域環境の開発と保全に関するアンケート」 へのご協力のお願い

拝啓時下ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

このたびは、突然のお願いで誠に恐縮です。私どもの研究室が実施する調査研究にご協力を賜りたく、全国から無作為に選んだご家庭にアンケート調査票を送付させていただいております。

昨今話題のダムの建設や米軍基地の移転問題といった大規模開発問題だけでなく、きれいだった裏山に突然開発の手が入るなど、住環境問題は日々生じています。近所に大きな商業施設や工場などが建設されることもあります。そうした開発は、公共性のもとで行われることもありますし、営利活動の自由の下で進められることもあります。その場合、周辺住民にとっては、自分たちの暮らしの安全や健康を守るために、また、貴重な自然環境への影響を抑えるために、開発者側に十分な説明と保証を求めなければなりません。しかしながら、こうした話し合いや交渉が円滑に進められることは難しく、しばしば厳しい対立が生じ、開発者側も住民側もお互いに消耗するという悲しい現実もあります。

本研究室では、このような地域環境の開発と保全の問題について、さまざまな利害関係者が話し合って、皆が納得できる合意に至るための条件について研究しています。今回の調査は、全国の皆さんが、現在どのような地域環境問題に直面しているかをお聞きしたうえで、「もしも近所にゴミの焼却場ができたら」という架空の場面を設定し、その中で皆さんがどうされるかについてお聞かせいただくものです。これはあくまで架空の話ですが、似たような状況がいつ周囲に起こるやもしれません。現実的な問題としてお答えくださると幸いです。お寄せいただいたご回答やご意見は、集計され、経済学的に分析され、学術論文としてまとめられる予定です。

大学の一研究室が,文部科学省の助成を受けて実施する調査ですので,何のお礼もできませんが,こうした研究の趣旨をご理解くださり,何卒ご協力賜りますようお願い申し上げます。

敬具

ご回答いただきましたアンケート調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、

平成22年2月18日(木)までにご投函ください。

※ 調査に関する個人情報の取り扱いについては、裏面「**~調査に関するご案内~**」を ご覧ください。

~調査に関するご案内~

● 調査の目的について

調査はあくまで学術的なもので、いかなる開発行為や企業・団体・行政等の利益や目的を支援 するものではありません。

● 個人情報の取り扱いについて

このアンケートは、全国 47 都道府県ごとに郵便番号を無作為に抽出し、その郵便番号の地区の全世帯(合計 7,000 世帯)にお送りしております。アンケートの発送には、特定の名簿などは利用せず、回答も無記名ですので、どなたが回答されたかをこちらで特定することはできません。

なお,回収された調査票は施錠した場所に一年間保管された後に、裁断され、廃棄されます。

- アンケートの回答方法について
 - 1. ご回答いただく方は、ご家族のどちら様でも構いません。
 - 2. ご回答にあたっては、ご回答いただくご本人様のご意見としてご回答ください。
 - 3. 回答が難しい質問もあろうかとおもいますが、「だいたいこの程度」という判断でお願いいたします。
- 当調査は以下の調査研究において実施されます。

独立行政法人日本学術振興会 平成 21 年度科学研究費補助金·基盤研究 (C)

課題番号: 21510177

課題名「パブリック・リスクコミュニケーションの評価手法の開発」

■ 調査についてご不明・ご不審な点がございましたら、下記の連絡先までお問い合わせください。

連絡先: 京都大学大学院地球環境学堂 人間環境共生基礎論分野 吉野研究室 606-8501 京都市左京区吉田本町

TEL 075-753-5921

E-mail yoshino@kais.kyoto-u.ac.jp

● アンケート調査結果は、下記のホームページに平成22年3月末頃に掲載いたします。 http://www.kappa.ges.kyoto-u.ac.jp/extension05.html

研究室の紹介

人間環境共生基礎論分野は、京都大学における環境研究の学際的組織である地球環境 学堂の一分野です。現在、同じ組織の資源利用評価論分野と共同で、環境や食のリスク問 題に取り組んでいます。

研究室 HP http://www.kappa.ges.kyoto-u.ac.jp/aboutyoshino.html 京都大学大学院地球環境学堂 HP http://www.ges.kyoto-u.ac.jp/

「地域環境の開発と保全に関するアンケート」調査票

■あなたがこれまで経験した地域環境問題についてお聞かせください。

小規模な宅地開発からダム建設などの 大規模なものまで、工場、ゴミの焼却場、 商業施設などの建設や, ゴルフ場や道 路の造成なども含め、なんでも結構です。

- 問1 あなたがこれまで住んできた地域で、地域住民の安全や健康への被害、あるいは生 態系などの自然環境への影響が心配される工場や施設などの建設が計画されたこ とはありますか?1つに〇印をつけてください。
 - ※ 実際に建設されたもの、計画だけが出されて実際には建設されなかったもの、現在 計画中のもの, いずれでも結構です,
 - ※ あなたがそこに住んでいた期間に問題となったものについてお答えください。
 - 1. ある
 - 2. 特にない - **8ページ**へお進みください 🖒
 - 3. わからない



▽以後は問1で「1. ある」と回答された方

問2 それは具体的にどのような施設の建設ですか?差し支えない範囲で教えてください。

複数ある場合は、あなたにとって最も印象の強いものひとつについてお答えくださ い。以下の問には、その施設についてお答えください。

()

問3 現在その施設はどうなっていますか?1つに〇印をつけてください。

- 1. すでに建設されて稼働している
- 2. すでに建設されたが稼働していない
- 3. 現在建設が進められている
- 4. 建設は始まったが現在中断している
- 5. 計画は撤回された
- 6. その他(
- 7. わからない

施設によっては, 適切な 表現ではないかもしれ ませんが、読み替えてお 答え願います。

)

それはいつ頃のことですか?施設建設の計画が住民に知られるようになった時期を 問4 お答えください。1つに〇印をつけてください。

- 1. 20 年以上前
- 2. 16~20年前
- 3. 11~15年前

- 4.6~10年前
- 5.3~5年前
- 6. 最近~2年前

7. わからない

問5	その施設の建設側の実質的な責任者は誰ですか?1つに〇印をつけてください。				
	1. 行政(国) 2. 行政(都道府県) 3. 行政(市町村)				
	4. 民間企業(全国的に名前の知られている大手企業)				
	5. 民間企業(地元で名前の知られている中堅~大手)				
	6. その他の民間企業または業者 7. 個人				
	8. その他()				
	9. わからない				
問6	あなたご自身はその施設の安全性についてどのように評価されていますか?以下の				
	項目ごとに、あてはまるもの1つに〇印をつけてください。				
(1)地域住民の健康にとってどうですか?				
i	1. 2. 3. 4. 5. 6.				
	かなり問題 やや問題が どちらとも それほど問 ほとんど問 わからない				
	がある ある いえない 題ない 題ない				
(2)自然環境にとってはどうですか?				
	1. 2. 3. 4. 5. 6.				
	かなり問題 やや問題が どちらとも それほど問 ほとんど問 わからない がある ある いえない 題ない 題ない				
問7	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
[D] /	施設の建設が始まる 以前 に、その女主任について建設有側がらなんらかの説明が ありましたか?1つに〇印をつけてください。				
	1. 数回以上にわたって行われた				
	2. 1回〜数回程度行われた				
	2. 10 数回程及13174 V/C 3. 全くなかった •••次のページの問 13 へお進みください				
	4. わからない •••4ページの問 14 へお進みください ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○				
	4. 19/3 9/301 ・・・4ハークの向 14 ハ 83進みへたさい 1859				
問8	説明はどのように行われましたか?あてはまるものすべてに〇印をつけてください。				
	1. 住民を集めて説明会が行われた				
	2. 建設者側が住民一戸ずつ訪問して説明された				
	3. 説明の文書が配布された				
	4. その他()				
	5. わからない				
問9	その説明は主に住民側と建設者側のどちら側の申し出または要望で行われました				
	か?1つに〇印をつけてください。				
	1. 建設者側からの申し出で				
	2. 住民側からの要望で				
	3. 第三者の提案で				
	4. その他 ()				
	5. わからない				

- 問 10 あなたご自身は、直接説明を受けるか配布文書を読むなどして、施設の安全性の説 明を受けましたか?1つに〇印をつけてください。
 - 1. 受けた
 - 2. 受けなかった 次のページの問 14 へお進みください
- 問 11 あなたはその説明で施設の安全性について納得できましたか?1つに〇印をつけて ください。
 - 1. たいして心配することはないと思った
 - 2. いくらか不安は残るが大きな問題はないと思った
 - 3. いくらか不安が残りやや問題だと思った
 - 4. 不安は解消せず大きな問題があると思った
 - 5. その他(
 - 6. わからない
- 問 12 あなたが問 11 のように思った理由は何ですか?最も大きな理由1つに〇印をつけて ください
 - 1. 説明がわかりやすかった
- 2. 説明がわかりにくかった

)

3. 説明が詳しかった

- 4. 説明が足りなかった
- 5. 住民からの質問に答えた
- 6. 説明が一方的だった
- 7. 建設者側に不利なことも隠さず説明するなどの誠意が見えた
- 8. 説明に隠し事やごまかしがあるように思えた
- 9. 住民の質問にまともに答えられなかった
- 10. その他(



・・・次のページの問 14 へお進みください 📼

▽問7で「3.全くなかった」と答えられた方

- 問 13 建設側は、なぜ建設が始まる以前に、住民に計画を説明しなかったと思いますか? 1つに〇印をつけてください。
 - 1. 住民の健康や安全にも、自然環境にも、それほど大きな影響はないので、住民 に説明するまでもないと思ったのだろう
 - 2. 安全性に不安があるから住民に説明できなかったのだろう
 - 3. 本当は安全性に不安がなくても、住民は必ず反対すると思ったのだろう
 - 4. 地域住民の健康や安全、あるいは自然環境のことを考えていないからだろう
 - 5. その他(
 - 6. わからない

- 問 14 施設の建設が始まって**以後**に、その安全性について建設者側からなんらかの説明がありましたか?1つに〇印をつけてください。
 - 1. 何度も繰り返し行われた
 - 2. 1回~数回程度行われた
 - 3. 全くなかった

 - 5. わからない
- 問 15 施設の安全性についての説明はどのような形で行われましたか?1つに〇印をつけてください。
 - 1. 住民を集めて説明会が行われた
 - 2. 建設者側が住民一戸ずつ訪問して説明された
 - 3. 説明の文書が配布された
 - 4. その他(
 - 5. わからない
- 問 16 その説明はどちらの申し出または要望で行われましたか?1つに〇印をつけてください。

)

- 1. 建設者側からの申し出で
- 2. 住民側からの要望で
- 3. わからない
- 問 17 あなたご自身は、その説明会に参加するか配布文書を読むなどして、施設の安全性 の説明を受けましたか?1つに〇印をつけてください。
 - 1. 受けた
- 問 18 あなたはその説明で施設の安全性について納得できましたか?1つに〇印をつけて ください。
 - 1. ほとんど問題ないと思った
 - 2. いくらか不安は残るが大きな問題はないと思った
 - 3. いくらか不安が残りやや問題だと思った
 - 4. 不安は解消せず大きな問題があると思った
 - 5. その他(
 - 6. わからない



問 19	あなたが問 18 ください	3 のように思っ	た理由は何で	すか?最も大き	をな理由1つに	〇印をつけて
	1. 説明がわ	かりやすかった	<u></u> た	2. 説明だ	がわかりにくか	^い った
	3. 説明が詳	しかった		4. 説明な	が足りなかった	<u>.</u>
	5. 住民から	の質問に答え	た		バー方的だった	
		に不利なこと				-
		し事やごまか			3/3 70/2/2	
		問にまともに				
			当んり(1なが)) ic		
	10. その他()
問 20	建設者側をど	の程度信頼して	ていますか?以	以下の項目につ	ついて, あなた(の気持ちに最
	も近いもの1つ	に〇印をつけ	てください。			
	4 \ ** ** ** * * * * * * * * * *		四址。今以郷			 * 1 1 1 0
(1)施設周辺の					ピカは?
	※ 専門家への1.	D調査を依頼す 2.	る場合も含め 3.	(考え(くたさ 4.	ιι. 5.	6.
	. •	∠. ある程度高		. •	- •	り. わからない
		いと思う		61	きない	
		けった はまり	T罒キ÷^⋒₽╯縲╴	七年四月 11		カクの声!
(1	2) 施設周辺の	· · · · · · · · · · · · · · ·				
<u> </u>		りごまかしたり				
	1. かたり信頼	2. ある程度信	3. どちらと±	4. わめ信頼で	5. かたり信頼	6. わからない
	できる		いえない		できない	17/2/5/4/1
·						
(;	3) 周辺住民の			す事故が起きな	いように、施	設の設備や人
	を適切に管理	里する能力は?				
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	かなり高い と思う	ある程度高 いと思う	どちらとも いえない	やや頼りな い	全く期待できない	わからない
	こ思う	いこぶり	いえない	V 1	きない	
(4	4) 費用や手間	を省くために旅	設の安全管理	里を怠ったりせ	ずに、徹底して	て行うという姿
	勢は?					
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	かなり信頼	ある程度信 頼できる	どちらとも		かなり信頼 できない	わからない
p	できる	想 (こる	いえない	きない	(241)	
(!	5) 地域住民の	安全と健康、あ		境のことは?		
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	大事に考えていると思	配慮はしていると思う	どちらとも いえない		全く考えていないと思	わからない
	ころのこぶ	こめに同し	いんない	るとに両し	りなりと思う	

問 21	その施設の建設に対して地	也域住民からなんらかの活	動が起こりましたか?1	つに〇
	印をつけてください。			
	1. 起こった			
	2. 起こらなかった し、	カのペ。 ごの眼 26 ヘ キン゙チ	コノださい	
	3. わからない \int_{0}^{∞}	欠のページの問 26 へお進	: かく たさい	
	7-7-11-18-17-6-1-			181
問 22	その活動はどのようなもの			ささい。
	1. 建設側との交渉・話し		2. 署名活動	
	3. ビラ等の配布		5. 建設阻止行動	
	6. 法廷への訴訟	7. その他()
	8. わからない			
問 23	その活動は現在どのように	こなっていますか?1 つにC)印をつけてください。	
	1. 以前より活発化してい	ハる		•
	2. 従来どおり活発に行	つれている		
	3. 一時期ほどではない	が活発に行われている		
	4. あまり行われなくな [.]	った		
	5. ほとんど行われなく	なった		
	6. その他()
	7. わからない			
問 24	あなたご自身は、その活動	 かにどの程度参加しましたか		に〇印
	をつけてください。			
	1. 建設側との交渉・話し	ン合い	2. 署名活動	
	3. ビラ等の配布	4. 勉強会	5. 建設阻止行動	
	6. 法廷への訴訟	7. その他()
	8. 特になし			
問 25		かために舞わした時間と	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	トドの程
LJ ZJ		つに〇印をつけてください。		ことの行主
	及ですが、取り近いのの	יייי אינייייייייייייייייייייייייייייייי		
(-	1)あなたが費やした時間は	, 実働時間でおおよそどの	くらいと思われますか?	
	※ 以下は8時間を1日と		0 4 5 5	
			3. 1~5 ⊟	
			6. 21~50 ⊟	
	7.50日以上	8. わからない		
(2	2)あなたが費やした費用は	実額でおおよそどのくらいと	:思われますか?	
L	1. 千円未満	2. 千~1 万円	3.1~10万円	
	4. 10~100万円	5. 100 万円以上	6. わからない	

くくこれはあくまで仮の話ですが>>

- 問 26 問題の施設を撤去して、環境を**建設前のもとどおりの状態**にできるとします。もしも、 税金を使ってこれを実現しようという案がでたら、あなたはこの案に賛成しますか、反 対しますか? 1つに〇印をつけてください。
 - ※ 現実的ではない仮定かもしれませんが、あくまで「もしも」の話としてお考えください。
 - 1. 賛成する
 - 2. 反対する

 - 4. わからない ・・・次のページへお進みください 二>
- 問 27 その場合一戸当たり年間いくらまでなら支払ってよいと思いますか?1つに〇印をつけてください。
 - ※ 集めた税金は、環境を回復したり、関係者の損害を補償したりするために、5年間 継続するものとお考えください。
 - ※ 実際に施設が建設されていない場合は、仮に建設されたものと想定してお答え願います。

経済学的な分析に必要な 質問です。わずらわしい問 かもしれませんが, 是非と もお答えください。

- 一戸当たり年間(
-) 円を5年間までなら支払ってよい

・・・次のページへお進みくださ 二〉



▽問26で「2.反対する」「3.どちらともいえない」と答えられた方

- 問 28 「反対」または「どちらともいえない」と答えられた理由は何ですか?最も大きな理由1 つに〇印をつけください。
 - 1. 施設は住民の健康にも地域環境にもそれほど大きな問題ではないから
 - 2. 施設の建設は地域住民にとって有益なところもあるから
 - 3. 施設はどこかに建設しなければならず、これに反対するのは地域住民のエゴかもしれないから
 - 4. せっかく多額の費用をかけてつくった施設を壊すのはもったいないから
 - 5. 建設者側が勝手につくったのに、それをもとに戻すのに税金を使うことは納得がいかないから
 - 6. その他()

ここからはみなさんにお聞きします。

■以下は、「**もしも**お宅の近くにゴミの焼却場ができたら」というお話です。

くくこれはあくまで仮の話ですが>>

ある日のこと、あなたが現在お住まいの市町村から、あなたの家のすぐ近くに**ゴミの 焼却場の建設**を計画しているというお知らせが届きました。計画はまだ進んでおらず、市町村は**計画を進める前に**、周辺住民にこの計画の事前説明を行い、同意を得ようとしています。

- 問 29 市町村からこの計画が知らされた時点で、あなたはこの計画に同意しようと思うでしょうか、それとも反対するでしょうか?あなたのお気持ちに最も近いもの1つに〇印をおっけください。
 - 1. 問題なく同意すると思う
 - 2. 嫌だが同意するしかないと思う
 - 3. 大半の人が同意するなら自分も同意すると思う
 - 4. 大半の人が反対するなら自分も反対すると思う
 - 5. 自分一人でも反対すると思う
 - 6. わからない
 - 7. すでに近所にゴミの焼却場ができている
 - 8. その他()
- 問30 このような計画を聞いた場合、どんなことが心配になると思いますか?あてはまるものすべてに〇印をつけてください。
 - 1. ゴミ焼却場を新設する必要性
 - 2. 排煙等の健康への影響
 - 3. ゴミ収集車の往来による騒音や子供の安全
 - 4. 自然環境や生態系への影響
 - 5. 不動産価値の低下
 - 6. その他(
 - 7. 特にない



市町村は、周辺住民のために説明会を開き、計画されている焼却場の安全性につい て次のような説明を行ったとします。



(1) ゴミの焼却場は、市町村から出されるゴミを安全に効率よく処理する ためにどうしてもその土地に建設する必要があるということ。



(2) 建設されるゴミの焼却場は最新の設備で、排出されるダイオキシン類 やその他の化学物質による人体や環境への被害はまったく心配しな くてよい程度だということ。



(3) ゴミの収集車が通学路や生活道路に集中しないように、これらとは別に、道路を整備し、子供の安全や騒音への被害を抑えるよう配慮されているということ。



(4) 生態系への影響については専門家に調査を依頼し、生態系への影響を最小限に抑えるよう配慮されているということ。

- 問 31 この説明について、あなたご自身を含め、他の説明を受けた参加者の誰も、不備な 点やごまかしなど、特に**おかしいところを指摘できなかった**としたら、あなたはこの計 画に同意しますか?
 - 1. 問題なく同意すると思う
 - 2. 嫌だがしかたなく同意すると思う
 - 3. 大半の人が同意するなら自分も同意すると思う
 - 4. 大半の人が反対するなら自分も反対すると思う
 - 5. 自分一人でも反対すると思う
 - 6. わからない
- 問 32 このような説明を聞いた上で、さらに心配になると思うのはどんなことですか?あては まるものすべてに〇印をつけてください。
 - 1. ゴミ焼却場新設の必要性
 - 2. 排煙等の健康への影響
 - 3. ゴミ収集車の往来による子供の安全や騒音
 - 4. 自然環境や生態系への影響
 - 5. 不動産価値の低下
 - 6. その他(
 - 7. 特にない

問33 あなたがお住まいの市町村が、この焼却場の建設を計画した場合、あなたはこの件に関して市町村をどの程度信頼できると思いますか?以下の項目について、あなたの気持ちに最も近いもの1つに〇印をつけてください。

(1)	焼却場周辺の住民の健康や野	豊培への影郷を正し	/ 毎日油川 ナ - 川野	備せる能力けっ
(I)		泉児への影音を止し	八観測し/こり計	1119の形刀は:

※ 専門家へ調査を依頼する場合も含めて考えてください。

1.2.3.4.5.6.かなり高い ある程度高 どちらとも やや頼りな 全く期待で わからない
と思う いと思う いえない い きない

(2) 焼却場周辺の住民の健康や環境への影響を観測したり評価した結果を、都合の悪いことを隠したりごまかしたりせず、正しく住民に伝えようとする姿勢は?

1.2.3.4.5.6.かなり信頼ある程度信どちらともやや信頼でかなり信頼わからないできる頼できるいえないきないできない

(3) 焼却場周辺の住民の健康や環境に被害をもたらす事故が起きないように、施設の設備や人を適切に管理する能力は?

1. 2. 3. 4. 5. 6. かなり高い ある程度高 どちらとも やや頼りな 全く期待で わからない と思う いと思う いえない い きない

(4) 費用や手間を省くために焼却場の安全管理を怠ったりせずに、徹底して行おうという姿勢は?

1.2.3.4.5.6.かなり信頼 ある程度信 どちらとも やや信頼で かなり信頼 わからない できる 頼できる いえない きない できない

(5) 焼却場周辺の住民の安全や健康, あるいは地域環境のことは?

1.2.3.4.5.6.大事に考る 配慮はする どちらとも あまり配慮 全く考えな わからない と思う いえない しないと思 いと思う う

問34 実際に、あなたがお住まいの市町村がゴミの焼却場を新設することになったら、計画 ・・・・ を進める**以前に**、周辺住民にこの計画について事前に説明し同意を求めると思いま すか?1つに〇印をつけてください。

- 1. 事前に説明し、同意を求めると思う
- 2. 事前の説明ぐらいはするが、同意までは求めないと思う
- 3. 計画が動き出してから,事後的に説明するぐらいだろう
- 4. 周辺住民が抗議でもしないかぎり、説明も何もしないだろう
- 5. 周辺住民が抗議しても何もしないだろう
- 6. わからない

問 35	この焼却場の計画に対して、住民から白紙撤回を求める 反対活動 が起こり、これに
	あなたも参加するよう呼びかけられたとします。その場合、あなたならどの程度この活
	動に参加しますか?次の項目であてはまるもの1つに〇印をつけてください。

		だも参加するよう呼びた :参加しますか?次の項					- ツ/白
	· ※	- 多加しよりが : 久の頃 この活動によってゴミの えください。	-				こお考
(1)どの	 りような活動なら参加し	 ますか?				
i	1.	市町村との交渉・話し	·合い		2. 署名活動	力	i
	3.	ビラ等の配布	4. 勉強会		5. 建設阻止	上行動	
	6.	法廷への訴訟	7. その他	()
	8.	参加しない					
(2	 !)ど0	 Dくらいの時間までならこ	ニの活動に時	間を割くことが	できますか?		
i	1.	仕事や生活に差し障り	のない程度に	 C参加する			i
	2.	仕事や生活のための時	間をある程度	き削ってこの活	動に参加する	5	
	3.	仕事を休んだりや家事	を人に頼んた	ごりしてでもこ	の活動に参加	する	
	4.	計画が中止されるまで	で、仕事や生活	きよりもこの活	動を優先する	5	
	5.	参加するつもりはない	1				
問 36	あな	たが何かの事情で反対	 活動に参加	できなくなって、	相応の費用負	負担が求め	られ
	たと	します。あなたならこの	活動にいくらる	までなら負担で	<u>.</u>	~──< 経済学的なタ	
	*	負担するつもりがない場	易合は 0 と	お答えください	'0 \	質問です。れ かもしれまt	
	_		\ m+ i	- - ケミナマキ S	\mathcal{S}	もお答えくだ	
	— ,–	当たり年間() 円を:	5年間までなら	文払つ(よい		
■あな	たこ	ご自身について教えて	てください。				
即のフ	±+:	 たの性別について, あ ⁻	ナルキスナの:	1つに〇印たつ	ルナノゼさい		
D 31					11 (1/2010		
	١.	女性	2. 男性				
問 38	あな	たの年齢について、あっ	てはまるもの	1つに〇印をつ	けてください。		
	1.	10 歳代 2.2	.0 歳代	3.30歳代	4.	40 歳代	
	5.	50 歳代 6. 60) 歳代	7.70歳代	8.	80 歳代以	人上
問 39	あな	たの職業について、あっ	てはまるもの	1つに〇印をつ	けてください。		
	1.	会社員•公務員	2. 自営業		3. 農林水產	 E業	
	4.	主婦・主婦	5. パート	アルバイト	6. 団体職員		
	7.	学生	8. その他	()
	9.	現在は仕事をしていな	:61				
問 40	あな	たが現在お住まいの都	3道府県はどこ	こですか?			

都道府県名(

問 41	あなたお家の年収はおおよそ	どのくらいですか?は	あてはまるもの 1 つに〇印をつけて	τ
	ください。		立ち入ったことを聞いて恐縮ですが	ř.
			経済学的な分析にどうしても必要な	
			問ですのでどうかご回答ください。	
	1. 200 万円以下 2	. 201~400万円	3. 401~600万円	
	4.601~800万円 5	. 801~1,000万円	6. 1,001~1,500万円	
	7. 1,501~2,000万円 8	. 2,001 万円以上		
問 42	あなたは現在のお住まいはど	ーーーー のようなところでしょ [、]		
	もの1つに0印をつけてくださ	, \ ₀		
	1. 一戸建て(持ち家)	2. マン	ノション(持ち家)	
	3. 一戸建て(賃貸)	4. マン	ソション・アパート・間借(賃貸	(j
	5. その他 ()		
問 43	あたなは現在お住まいの市町	 村に何年ぐらいお住		-
	ください。			
	1. 生まれたときから住んで	いる 2. 移り)住んで 20 年以上	
	3. 移り住んで 10~20年	4. 移り	0住んで 5~10 年	
	5. 移り住んで5年未満			
問 44	あなたがお住まいの地域はど	 んなところですか??		Ŝ.
			· = 1 // // // // // // // // // // // // /	
	大部分を占めるものを, 多いも	のから順に3つまで	:番号でご記入ください。	
		のから順に3つまで . 商業地	・番号でこ記入ください。 3.工業用地	
	1. 住宅地 2			
	1. 住宅地24. 農地5	. 商業地	3. 工業用地)
	1. 住宅地24. 農地5	. 商業地 . 林地 . その他(3. 工業用地 6. 草地)
問 45	1. 住宅地24. 農地57. 川・湖・海8	. 商業地 . 林地 . その他() → (3. 工業用地 6. 草地)
問 45	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に(あなたご自身またはあなたのご	. 商業地 . 林地 . その他()→(ご家族の中に,このご	3. 工業用地 6. 草地)→())
問 45	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に(あなたご自身またはあなたのご	. 商業地 . 林地 . その他() →(ご家族の中に,こので になるような施設の	3. 工業用地6. 草地)→()アンケートで話題としているような建設や造成に関わっておられる方)
問 45	1. 住宅地24. 農地57. 川・湖・海8多い順に(あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要	. 商業地 . 林地 . その他() →(ご家族の中に,こので になるような施設の	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。)
	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に(あなたご自身またはあなたのは 地域住民との話し合いが必要 はいらっしゃいますか?1つに 1. いる	. 商業地 . 林地 . その他 () → (ご家族の中に, こので になるような施設の 〇印をつけてください 2. いない	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。	
住環境	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に (あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要はいらっしゃいますか?1つに 1. いる の開発や保全に関する行政や	. 商業地 . 林地 . その他 () → (ご家族の中に, こので になるような施設の 〇印をつけてください 2. いない	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。	
	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に (あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要はいらっしゃいますか?1つに 1. いる の開発や保全に関する行政や	. 商業地 . 林地 . その他 () → (ご家族の中に, こので になるような施設の 〇印をつけてください 2. いない	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。	
住環境	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に (あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要はいらっしゃいますか?1つに 1. いる の開発や保全に関する行政や	. 商業地 . 林地 . その他 () → (ご家族の中に, こので になるような施設の 〇印をつけてください 2. いない	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。	
住環境	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に (あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要はいらっしゃいますか?1つに 1. いる の開発や保全に関する行政や	. 商業地 . 林地 . その他 () → (ご家族の中に, こので になるような施設の 〇印をつけてください 2. いない	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。	
住環境	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に (あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要はいらっしゃいますか?1つに 1. いる の開発や保全に関する行政や	. 商業地 . 林地 . その他 () → (ご家族の中に, こので になるような施設の 〇印をつけてください 2. いない	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。	
住環境	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に (あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要はいらっしゃいますか?1つに 1. いる の開発や保全に関する行政や	. 商業地 . 林地 . その他 () → (ご家族の中に, こので になるような施設の 〇印をつけてください 2. いない	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。	
住環境せくだる	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に(あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要はいらっしゃいますか?1つにはいらっしゃいますか?1つにはいる 1. いる 意の開発や保全に関する行政やさい。	. 商業地 . 林地 . その他 () → (ご家族の中に, こので になるような施設ので ついてください 2. いない 企業の対応について	3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。 ハ て、ご意見等ございましたらお聞か	`
住環境せくだった。アンク	1. 住宅地 2 4. 農地 5 7. 川・湖・海 8 多い順に(あなたご自身またはあなたのは地域住民との話し合いが必要はいらっしゃいますか?1つにはいらっしゃいますか?1つにはいる 1. いる 意の開発や保全に関する行政やさい。	. 商業地 . 林地 . その他(3. 工業用地 6. 草地)→() アンケートで話題としているような 建設や造成に関わっておられる方 い。	`

「地域環境の開発と保全に関するアンケート」調査票

■あなたがこれまで経験した地域環境問題についてお聞かせください。

小規模な宅地開発からダム建設などの 大規模なものまで、工場、ゴミの焼却場、 商業施設などの建設や, ゴルフ場や道 路の造成なども含め、なんでも結構です。

- 問1 あなたがこれまで住んできた地域で、地域住民の安全や健康への被害、あるいは生 態系などの自然環境への影響が心配される工場や施設などの建設が計画されたこ とはありますか?1つに〇印をつけてください。
 - ※ 実際に建設されたもの、計画だけが出されて実際には建設されなかったもの、現在 計画中のもの, いずれでも結構です,
 - ※ あなたがそこに住んでいた期間に問題となったものについてお答えください。
 - 1. ある
 - 2. 特にない - **8ページ**へお進みください 🖒
 - 3. わからない



▽以後は問1で「1. ある」と回答された方

問2 それは具体的にどのような施設の建設ですか?差し支えない範囲で教えてください。

複数ある場合は、あなたにとって最も印象の強いものひとつについてお答えくださ い。以下の問には、その施設についてお答えください。

()

問3 現在その施設はどうなっていますか?1つに〇印をつけてください。

- 1. すでに建設されて稼働している
- 2. すでに建設されたが稼働していない
- 3. 現在建設が進められている
- 4. 建設は始まったが現在中断している
- 5. 計画は撤回された
- 6. その他(
- 7. わからない

施設によっては, 適切な 表現ではないかもしれ ませんが、読み替えてお 答え願います。

)

それはいつ頃のことですか?施設建設の計画が住民に知られるようになった時期を 問4 お答えください。1つに〇印をつけてください。

- 1. 20 年以上前
- 2. 16~20年前
- 3. 11~15年前

- 4.6~10年前
- 5.3~5年前
- 6. 最近~2年前

7. わからない

問5	その施設の建設側の実質的な責任者は誰ですか?1つに〇印をつけてください。				
	1. 行政(国) 2. 行政(都道府県) 3. 行政(市町村)				
	4. 民間企業(全国的に名前の知られている大手企業)				
	5. 民間企業(地元で名前の知られている中堅~大手)				
	6. その他の民間企業または業者 7. 個人				
	8. その他()				
	9. わからない				
問6	あなたご自身はその施設の安全性についてどのように評価されていますか?以下の				
	項目ごとに、あてはまるもの1つに〇印をつけてください。				
(1)地域住民の健康にとってどうですか?				
i	1. 2. 3. 4. 5. 6.				
	かなり問題 やや問題が どちらとも それほど問 ほとんど問 わからない				
	がある ある いえない 題ない 題ない				
(2)自然環境にとってはどうですか?				
	1. 2. 3. 4. 5. 6.				
	かなり問題 やや問題が どちらとも それほど問 ほとんど問 わからない がある ある いえない 題ない 題ない				
問7	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
[D] /	施設の建設が始まる 以前 に、その女主任について建設有側がらなんらかの説明が ありましたか?1つに〇印をつけてください。				
	1. 数回以上にわたって行われた				
	2. 1回〜数回程度行われた				
	2. 10 数回程及13174 V/C 3. 全くなかった •••次のページの問 13 へお進みください				
	4. わからない •••4ページの問 14 へお進みください ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○				
	4. 19/3 9/301 ・・・4ハークの向 14 ハ 83進みへたさい 1859				
問8	説明はどのように行われましたか?あてはまるものすべてに〇印をつけてください。				
	1. 住民を集めて説明会が行われた				
	2. 建設者側が住民一戸ずつ訪問して説明された				
	3. 説明の文書が配布された				
	4. その他()				
	5. わからない				
問9	その説明は主に住民側と建設者側のどちら側の申し出または要望で行われました				
	か?1つに〇印をつけてください。				
	1. 建設者側からの申し出で				
	2. 住民側からの要望で				
	3. 第三者の提案で				
	4. その他 ()				
	5. わからない				

- 問 10 あなたご自身は、直接説明を受けるか配布文書を読むなどして、施設の安全性の説 明を受けましたか?1つに〇印をつけてください。
 - 1. 受けた
 - 2. 受けなかった 次のページの問 14 へお進みください
- 問 11 あなたはその説明で施設の安全性について納得できましたか?1つに〇印をつけて ください。
 - 1. たいして心配することはないと思った
 - 2. いくらか不安は残るが大きな問題はないと思った
 - 3. いくらか不安が残りやや問題だと思った
 - 4. 不安は解消せず大きな問題があると思った
 - 5. その他(
 - 6. わからない
- 問 12 あなたが問 11 のように思った理由は何ですか?最も大きな理由1つに〇印をつけて ください
 - 1. 説明がわかりやすかった
- 2. 説明がわかりにくかった

)

3. 説明が詳しかった

- 4. 説明が足りなかった
- 5. 住民からの質問に答えた
- 6. 説明が一方的だった
- 7. 建設者側に不利なことも隠さず説明するなどの誠意が見えた
- 8. 説明に隠し事やごまかしがあるように思えた
- 9. 住民の質問にまともに答えられなかった
- 10. その他(



・・・次のページの問 14 へお進みください 📼

▽問7で「3.全くなかった」と答えられた方

- 問 13 建設側は、なぜ建設が始まる以前に、住民に計画を説明しなかったと思いますか? 1つに〇印をつけてください。
 - 1. 住民の健康や安全にも、自然環境にも、それほど大きな影響はないので、住民 に説明するまでもないと思ったのだろう
 - 2. 安全性に不安があるから住民に説明できなかったのだろう
 - 3. 本当は安全性に不安がなくても、住民は必ず反対すると思ったのだろう
 - 4. 地域住民の健康や安全、あるいは自然環境のことを考えていないからだろう
 - 5. その他(
 - 6. わからない

- 問 14 施設の建設が始まって**以後**に、その安全性について建設者側からなんらかの説明がありましたか?1つに〇印をつけてください。
 - 1. 何度も繰り返し行われた
 - 2. 1回~数回程度行われた
 - 3. 全くなかった

 - 5. わからない
- 問 15 施設の安全性についての説明はどのような形で行われましたか?1つに〇印をつけてください。
 - 1. 住民を集めて説明会が行われた
 - 2. 建設者側が住民一戸ずつ訪問して説明された
 - 3. 説明の文書が配布された
 - 4. その他(
 - 5. わからない
- 問 16 その説明はどちらの申し出または要望で行われましたか?1つに〇印をつけてください。

)

- 1. 建設者側からの申し出で
- 2. 住民側からの要望で
- 3. わからない
- 問 17 あなたご自身は、その説明会に参加するか配布文書を読むなどして、施設の安全性 の説明を受けましたか?1つに〇印をつけてください。
 - 1. 受けた
- 問 18 あなたはその説明で施設の安全性について納得できましたか?1つに〇印をつけて ください。
 - 1. ほとんど問題ないと思った
 - 2. いくらか不安は残るが大きな問題はないと思った
 - 3. いくらか不安が残りやや問題だと思った
 - 4. 不安は解消せず大きな問題があると思った
 - 5. その他(
 - 6. わからない



問 19	あなたが問 18 ください	3 のように思っ	た理由は何で	すか?最も大き	きな理由1つに	〇印をつけて
	1. 説明がわ	かりやすかった	た	2. 説明な	がわかりにくか	った
	3. 説明が詳	しかった		4. 説明だ	が足りなかった	<u>:</u> -
	5. 住民から	の質問に答える	た	6. 説明な	バー方的だった	<u>.</u>
		に不利なこと				-
		し事やごまかり				
		問にまともに				
	10. その他(コスピンルがなり、	<i>51</i> C)
	10, CONB ()
問 20	建設者側をど	の程度信頼して	ていますか?」	以下の項目につ	ついて, あなた(の気持ちに最
	も近いもの1つ	に〇印をつけ	てください。			
······						
('	1) 施設周辺の [⁄]	住民の健康や	環境への影響	を正しく 観測 し	たり 評価 する角	も力は?
		の調査を依頼す				
	1. かたり喜い	2. ある程度高	3. どちらとも	4. かか萌りた	5. 仝と期待で	6. わからない
		いと思う			主く知らてきない	17/3 5/401
·						
(2	2) 施設周辺の [・]					
	ことを隠した	りごまかしたり [.]	せず, 正しく住	民に伝えようと	:する姿勢は?	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	かなり信頼 できる	ある程度信頼できる	とりりとも		かなり信頼 できない	わからない
,		MR CC 0	V 1/2L/QV 1	C/&V1	CC/6V1	
(;	3) 周辺住民の	健康や環境に	被害をもたらす	ナ事故が起きな	ないように, 施言	設の設備や人
	を適切に管理	里する能力は?	•			
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
		ある程度高				わからない
	と思う	いと思っ	いえない	61	きない	
(4	4) 費用や手間	 を省くために旅	設の安全管理	里を怠ったりせ	·ずに, 徹底し	 て行うという姿
<u></u>	勢は?					
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	かなり信頼 できる		どちらとも いえない		かなり信頼 できない	わからない
	(69)	** CG.O	v 1/2/0V 1	ا ۱۵۰۵	CG/6V1	
(!	5) 地域住民の	安全と健康、あ	るいは地域環	境のことは?		
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	大事に考え		どちらとも		全く考えて	わからない
	くいると思う	いると思う	いえない	ないこ思つ	いないと思 う	
)				J	

問 21	その施設の建設に対して地	也域住民からなんらかの活	動が起こりましたか?1	つに〇
	印をつけてください。			
	1. 起こった			
	2. 起こらなかった し、	カのペ。 ごの眼 26 ヘ キン゙チ	コノださい	
	3. わからない \int_{0}^{∞}	欠のページの問 26 へお進	: かく たさい	
	7-7-11-18-17-6-1-			181
問 22	その活動はどのようなもの			ささい。
	1. 建設側との交渉・話し		2. 署名活動	
	3. ビラ等の配布		5. 建設阻止行動	
	6. 法廷への訴訟	7. その他()
	8. わからない			
問 23	その活動は現在どのように	こなっていますか?1 つにC)印をつけてください。	
	1. 以前より活発化してい	ハる		•
	2. 従来どおり活発に行	つれている		
	3. 一時期ほどではない	が活発に行われている		
	4. あまり行われなくな [.]	った		
	5. ほとんど行われなく	なった		
	6. その他()
	7. わからない			
問 24	あなたご自身は、その活動	 かにどの程度参加しましたか		に〇印
	をつけてください。			
	1. 建設側との交渉・話し	ン合い	2. 署名活動	
	3. ビラ等の配布	4. 勉強会	5. 建設阻止行動	
	6. 法廷への訴訟	7. その他()
	8. 特になし			
問 25		かために舞わした時間と	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	トドの程
LJ 23		つに〇印をつけてください。		ことの行主
	及ですが、取り近いのの	יייי אינייייייייייייייייייייייייייייייי		
(-	1)あなたが費やした時間は	, 実働時間でおおよそどの	くらいと思われますか?	
	※ 以下は8時間を1日と		0 4 5 5	
			3. 1~5 ⊟	
			6. 21~50 ⊟	
	7.50日以上	8. わからない		
(2	2)あなたが費やした費用は	実額でおおよそどのくらいと	:思われますか?	
L	1. 千円未満	2. 千~1 万円	3.1~10万円	
	4. 10~100万円	5. 100 万円以上	6. わからない	

くくこれはあくまで仮の話ですが>>

- 問 26 問題の施設を撤去して、環境を**建設前のもとどおりの状態**にできるとします。もしも、 税金を使ってこれを実現しようという案がでたら、あなたはこの案に賛成しますか、反 対しますか? 1つに〇印をつけてください。
 - ※ 現実的ではない仮定かもしれませんが、あくまで「もしも」の話としてお考えください。
 - 1. 賛成する
 - 2. 反対する

 - 4. わからない ・・・次のページへお進みください 二>
- 問 27 その場合一戸当たり年間いくらまでなら支払ってよいと思いますか?1つに〇印をつけてください。
 - ※ 集めた税金は、環境を回復したり、関係者の損害を補償したりするために、5年間 継続するものとお考えください。
 - ※ 実際に施設が建設されていない場合は、仮に建設されたものと想定してお答え願います。

経済学的な分析に必要な 質問です。わずらわしい問 かもしれませんが, 是非と もお答えください。

- 一戸当たり年間(
-) 円を5年間までなら支払ってよい

・・・次のページへお進みくださ 二〉



▽問26で「2.反対する」「3.どちらともいえない」と答えられた方

- 問 28 「反対」または「どちらともいえない」と答えられた理由は何ですか?最も大きな理由1 つに〇印をつけください。
 - 1. 施設は住民の健康にも地域環境にもそれほど大きな問題ではないから
 - 2. 施設の建設は地域住民にとって有益なところもあるから
 - 3. 施設はどこかに建設しなければならず、これに反対するのは地域住民のエゴかもしれないから
 - 4. せっかく多額の費用をかけてつくった施設を壊すのはもったいないから
 - 5. 建設者側が勝手につくったのに、それをもとに戻すのに税金を使うことは納得がいかないから
 - 6. その他()

□ ここからはみなさんにお聞きします。

■以下は、「**もしも**お宅の近くにゴミの焼却場ができたら」というお話です。

くくこれはあくまで仮の話ですが>>

ある日のこと、あなたは、近所の人から、現在お住まいの市町村が、あなたの家のすぐ近くに**ゴミの焼却場の建設**を計画しているということを聞きました。**計画はすでに 進行していて**、測量なども始まっているようです。地域の世話役の人が市町村に説明を求めたため、市町村は急遽、この計画の安全性について説明会を開くことになりました。

- 問 29 この時点で、あなたはこの計画に同意しようと思うでしょうか、それとも反対するでしょうか?あなたのお気持ちに最も近いもの1つに〇印をおつけください。
 - 1. 問題なく同意すると思う
 - 2. 嫌だが同意するしかないと思う
 - 3. 大半の人が同意するなら自分も同意すると思う
 - 4. 大半の人が反対するなら自分も反対すると思う
 - 5. 自分一人でも反対すると思う
 - 6. わからない
 - 7. すでに近所にゴミの焼却場ができている
 - 8. その他()
- 問30 このような計画を聞いた場合、どんなことが心配になると思いますか?あてはまるものすべてに〇印をつけてください。
 - 1. ゴミ焼却場を新設する必要性
 - 2. 排煙等の健康への影響
 - 3. ゴミ収集車の往来による騒音や子供の安全
 - 4. 自然環境や生態系への影響
 - 5. 不動産価値の低下
 - 6. その他()
 - 7. 特にない



市町村の説明会では、計画されている焼却場の安全性について次のような説明が行われました。



(1) ゴミの焼却場は、市町村から出されるゴミを安全に効率よく処理する ためにどうしてもその土地に建設する必要があるということ。



(2) 建設されるゴミの焼却場は最新の設備で、排出されるダイオキシン類 やその他の化学物質による人体や環境への被害はまったく心配しな くてよい程度だということ。



(3) ゴミの収集車が通学路や生活道路に集中しないように、これらとは別に、道路を整備し、子供の安全や騒音への被害を抑えるよう配慮されているということ。



(4) 生態系への影響については専門家に調査を依頼し、生態系への影響を最小限に抑えるよう配慮されているということ。

- 問 31 この説明について、あなたご自身を含め、他の説明を受けた参加者の誰も、不備な 点やごまかしなど、特に**おかしいところを指摘できなかった**としたら、あなたはこの計 画に同意しますか?
 - 1. 問題なく同意すると思う
 - 2. 嫌だがしかたなく同意すると思う
 - 3. 大半の人が同意するなら自分も同意すると思う
 - 4. 大半の人が反対するなら自分も反対すると思う
 - 5. 自分一人でも反対すると思う
 - 6. わからない
- 問 32 このような説明を聞いた上で、さらに心配になると思うのはどんなことですか?あては まるものすべてに〇印をつけてください。
 - 1. ゴミ焼却場新設の必要性
 - 2. 排煙等の健康への影響
 - 3. ゴミ収集車の往来による子供の安全や騒音
 - 4. 自然環境や生態系への影響
 - 5. 不動産価値の低下
 - 6. その他(
 - 7. 特にない

1							
問 3	33 あな	たがお住る	まいの市町村が	が, この焼却場	の建設を計画	īした場合, あな	よたはこの件
	に関	して市町村	付をどの程度信	言頼できると思	いますか?以	下の項目につ	いて, あなた
	の気	持ちに最	も近いもの1つ	に〇印をつけ	てください。		
	(1)焼ź	即場周辺(の住民の健康	や環境への影	響を正しく 観測	したり評価する	る能力は?
_	*			-	きえてください ·		_
	+ \\ + \\ +	1.	2.	3.	4.	5.	6.
		なり高い cen	める柱及局 いと思う	_	やや頼りな い	きない	わからない
		- /心 ン 	V I C / M フ	V 12/4V 1		C/AV1	
	(2) 焼ź	即場周辺の	の住民の健康	や環境への影	響を観測したり	/評価した結果	とを,都合の悪
	いこ	ことを隠して	たりごまかした	りせず,正しく	住民に伝えよ	うとする姿勢は	?
-	••••••	1.	2.	3.	4.	5.	6.
		なり信頼		どちらとも		かなり信頼	わからない
		できる	頼できる	いえない	きない	できない	
	(3) 焼ź	却場周辺(の住民の健康	や環境に被害	をもたらす事	 故が起きない。	
			適切に管理する				, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
Ŀ		1	2	2		5.	
	かた	1. ない高い	2. ある程度高	3. どちらとも	4. やや頼りな		6. わからない
			いと思う		(* (*) (*)	きない	10/3 0/601
	(4)費月	用や手間を	を省くために焼	却場の安全管	言理を怠ったり	せずに, 徹底し	して行おうとい
	う多	፟፟祭は?					
-		1.	2.	3.	4.	5.	6.
		より信頼		どちらとも		かなり信頼	わからない
	-(できる	頼できる	いえない	きない	できない	
	(5) 焼ま	却場周辺(の住民の安全	や健康, あるし	·は地域環境 <i>0</i>	ことは?	
		1.	2.	3.	4.	5.	6.
	大哥	事に考る	配慮はする	どちらとも		全く考えな	わからない
	کے	に思う	と思う	いえない		いと思う	
					う		
問 3	34 あな	 たがお住る	まいの市町村が	 が, ゴミの焼却	場の新設の安	<u></u> 全性について	 , 周辺住民へ
						こはそのように	
						•	
	ことを	とつ思って	じしよつか ? 霞	も近いもの1つ	にひ印をつけ	てください。	

- 1. 住民の健康や安全にも、自然環境にも、それほど大きな影響はないので、住民に説明するまでもないと思ったのだろう
- 2. 安全性に不安があるから、住民に説明できなかったのだろう
- 3. 本当は不安がなくても、住民は必ず反対すると思ったのだろう
- 4. 地域住民の安全や健康も、自然環境のことも考えていないからだろう
- 5. その他()
- 6. わからない

問 35	この焼却場の計画に対して、住民から白紙撤回を求める 反対活動 が起こり、これに
	あなたも参加するよう呼びかけられたとします。その場合、あなたならどの程度この活
	動に参加しますか?次の項目であてはまるもの1つに〇印をつけてください。

	めなたも参加するようけいかけられたとします。その場合、めなたならとの住民との活動に参加しますか?次の項目でもてけまるもの1つに〇印をつけてください					
**************************************	こ参加しますか?次の項目であてはまるもの 1 つに〇印をつけてください。 この活動によってゴミの焼却場の建設は中止される可能性が非常に高いものとお考えください。					
(1)	(1)どのような活動なら参加しますか?					
L	1. 市町村との交渉・話し	/合い	2. 署名活動			
3	3. ビラ等の配布	4. 勉強会	5. 建設阻止行動			
(6. 法廷への訴訟	7. その他()			
8	3. 参加しない					
(2)どのくらいの時間までならこの活動に時間を割くことができますか?						
i						
,	仕事や生活のための時間をある程度削ってこの活動に参加する					
3	. 仕事を休んだりや家事を人に頼んだりしてでもこの活動に参加する					
4	4. 計画が中止されるまで	計画が中止されるまで、仕事や生活よりもこの活動を優先する				
ξ	5. 参加するつもりはない	1				
問 36 ま	なたが何かの事情で反対	 活動に参加できなくなって,	相応の費用負担が求められ			
<i>†</i> :	とします。あなたならこの	活動にいくらまでなら負担で	きますか? 経済学的な分析に必要			
*	く 負担するつもりがない	易合は 0 とお答えください	N。 質問です。わずらわし かもしれませんが, 是			
		\ <u>-</u>	シーシー もお答えください。			
_	-戸当たり年間()円を5年間までなら	う支払ってよい			
■あなたご自身について教えてください。						
問 37 あ	らなたの性別について, あっ	てはまるもの1つに〇印をつ	けてください。			
•	1. 女性	2. 男性				
問 38 あ	たの年齢について, あてはまるもの1つに〇印をつけてください。					
_	1.10歳代 2.2	0 歳代 3.30 歳代	4. 40 歳代			
Ę	5. 50 歳代 6. 60) 歳代 7.70 歳代	8.80歳代以上			
問 39 あ	らなたの職業について,あ ^っ	 てはまるもの1つに〇印をつ	けてください。			
-	1. 会社員•公務員	2. 自営業	3. 農林水産業			
4	4. 主婦・主婦	5. パート・アルバイト	6. 団体職員			
-	7. 学生	8. その他()			
ę	9. 現在は仕事をしていな	561				
問 40 あ	あなたが現在お住まいの都道府県はどこですか?					

都道府県名(

)

問 41 あなたお家の年収はおおよそどのくらいですか?あてはまるもの1つに〇印をつけて

	ください。		立ち入ったことを聞いて恐縮ですが、	
,			経済学的な分析にどうしても必要な質	
			問ですのでどうかご回答ください。 	
	1.200万円以下 2	. 201~400万円	3. 401~600万円	
	4.601~800万円 5	. 801~1,000万円	6. 1,001~1,500万円	
	7. 1,501~2,000万円 8	. 2,001 万円以上		
問 42		 のようなところでしょう	 か?以下のなかからあてはまる	
	もの1つに0印をつけてくださ	,\ _o		
	1. 一戸建て(持ち家)	2. マン	ション(持ち家)	
	3. 一戸建て(賃貸)	4. マン	ション・アパート・間借(賃貸)	
	5. その他()		
問 43	あたなは現在お住まいの市町	村に何年ぐらいお住る	まいですか?1 つにO印をつけて	
	ください。			
	1. 生まれたときから住んで	いる 2. 移り	住んで 20 年以上	
	3. 移り住んで 10~20年	4. 移り	住んで 5~10 年	
	5. 移り住んで5年未満			
問 44	あなたがお住まいの地域はど	 んなところですか?次	 ての中で 5km 四方を見渡したとき	
	大部分を占めるものを, 多いも	のから順に3つまで	番号でご記入ください。	
	1. 住宅地 2	. 商業地	3. 工業用地	
	4. 農地 5	. 林地	6. 草地	
	7. 川・湖・海 8	・その他()	
	多い順に() → () → ()	
問 45	あなたご自身またはあなたのこ			
	地域住民との話し合いが必要	になるような施設の建	建設や造成に関わっておられる方	
	はいらっしゃいますか?1つに	:〇印をつけてください	N _o	
	1. เกอ	2. いない)	
企理 增	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	企業の対応について	一一音目笙デギハキしたこむ問か	
住環境の開発や保全に関する行政や企業の対応について、ご意見等ございましたらお聞か せください。				
2 \/20	C • · o			
アンケートは以上です。同封の返信用封筒に入れて, 2月18日迄にご投函ください。				
多大たご協力ありがとうございました				

12 ページ